
Волгоградская область

ОТЧЕТ №03/07-26А
об оценке стоимости, трактора Беларус 82,1,
принадлежащего Медведицкому городскому поселению Жирновского муниципального рай-
она Волгоградской области.

Зарегистрирован по адресу: Россия, Волгоградская область, Жирновский р-н., р.п. Медведицкий,
ул. Советская, д.50

Составлено:
Место составления:

28.07.2026г.
г. Волгоград

Заказчик: Администрация Медведицкого городского поселения Жирновского муници-
пального района Волгоградской области
Россия, Волгоградская область, Жирновский р-н., р.п. Медведицкий, ул. Советская, д.50

Оценщик:



Новожилов Виктор Викторович
Член саморегулируемой организации: Ассоциация «Русское общество оценщиков». Включен в реестр членов СРО №007614 от 03.10.2011г. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №042120-1 от 23.07.2024г. “Оценка недвижимости”

Т.89275340351.

E-mail: novozhilov_v.v@mail.ru

*Подготовлено в соответствии с договором №03/07-26А
от 27.07.2026г.*

г.Волгоград

2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1	Основные факты и выводы	3
2	Задание на оценку	3
3	Допущения и ограничивающие условия	5
4	Определение типа стоимости и его обоснование	6
5	Применяемые стандарты	6
6	Процесс оценки	6
7	Общая характеристика объекта оценки	7
8	Количественные и качественные характеристики объекта оценки	7
9	Перечень документов используемых Оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки	8
10	Анализ рынка и ликвидности	10
11	Анализ наиболее эффективного использования	13
12	Подходы используемые при определении стоимости и обоснование их использования	15
13	Затратный подход	15
14	Сравнительный подход	16
15	Доходный подход	21
16	Согласование результатов оценки	21
17	Итоговое заключение о рыночной стоимости	22
18	Заявление о соответствии оценки	23
19	Используемые понятия и терминология	24
20	Приложения:	26
	Приложение №1 (таблица укрупненной оценки)	26
	Приложение №2 (сведения об оценщике)	27
	Приложение №3 (копия страхования гражданской ответственности оценщика)	36
	Приложение №4 (акт осмотра)	38
	Приложение №5 (к анализу рынка и аналоги)	40
	Приложение №6 (копии правоустанавливающих, право подтверждающих, регистрационных и прочих документов)	46
21	Список использованных источников	48

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Таблица №1

Наименование объекта, идентификационные данные	Трактор Беларусь 82,1, 2009 года выпуска, заводской №машины (рамы) 80887238, двигатель №:441479, коробка передач №279208, ведущий мост (мосты) №577591/528349-04, цвет: синий. ПСМ ТС 211165.
Улучшения	На момент осмотра трактор оснащён навесным оборудованием — ковшом-погрузчиком (КУН). Однако указанное оборудование не является предметом оценки, так как в соответствии с условиями продажи КУН подлежит демонтажу и реализации отдельно. Таким образом, оценке подлежит трактор в базовой комплектации, без учёта стоимости навесного оборудования.
Текущее использование.	Используется по назначению
НЭИ	Трактор колесный
Существующие ограничения (обременения) права	Не зарегистрированы.
Дата оценки.	27.07.2026
Параметры осмотра	Инструментальный контроль не производился. Силовой агрегат не запускался. Специальная экспертиза не проводилась.
Основание для проведения оценки	Договор №03/07-26А от 27.07.2026 г.
Рыночная стоимость при величине:	
физического износа, %	36-40
функционального устаревания; %	Не определялся
экономического (морального) устаревания, %	Не определялся
совокупного износа, %	Не определялся
Определенного подходом:	
затратным; руб.	Мотивированный отказ
сравнительным; руб.	805 909
доходным, руб.	Мотивированный отказ
Итоговая величина рекомендуемой рыночной стоимости с учетом округления и НДС, руб.	805 909 (Восемьсот пять тысяч девятьсот девять) рублей, в т.ч. НДС (22%) 145 327.85 руб..
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	См. допущения и ограничительные условия

Член саморегулируемой организации оценщиков
Ассоциация «Русское общество оценщиков»,
частнопрактикующий оценщик, эксперт-техник : -

В.В.Новожилов.

Член саморегулируемой организации оценщиков
Ассоциация «Русское общество оценщиков»,
частнопрактикующий оценщик: -

В.Н.Новожилов.

ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Таблица №2.

Основание для проведения оценки	Договор №03/07-26А от 27.07.2026 г.
Объект оценки	Трактор Беларус 82,1, 2009 года выпуска, заводской №машины (рамы) 80887238, двигатель №:441479, коробка передач №279208, ведущий мост (мосты) №577591/528349-04, цвет: синий. ПСМ ТС 211165.
Достоверность информации	Заказчиком оценки подтверждается, что представленная им информация соответствует известным им фактам.
Имущественные права	Право собственности.
Цель оценки	Определение рыночной стоимости объекта для продажи имущества (ст.8 ФЗ-135)).
Законодательство оценки:	В соответствии с требованиями Федерального закона “Об оценочной деятельности”, федеральных стандартов оценки: «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)»; федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»; федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»; федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»; федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»; федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)» утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200, Федеральный стандарт оценки №10 "Оценка машин и оборудования" - утвержден приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 №328 с изменениями утвержденными приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200, свода стандартов РОО Ассоциации "Русское общество оценщиков" в части не противоречащих ФСО.
Вид определяемой стоимости	Рыночная стоимость в предположении о текущем использовании объекта оценки предполагаемым заводом-изготовителем.
Вид продажи	Нет
Дата оценки:	27.07.2026г.
Дата и степень детализации работ по осмотру объекта оценки	Осмотр производился в дневное время, на открытой площадке, при дневном освещении и фотофиксации основных параметров и дефектов. Специальная экспертиза не проводилась.
Срок выполнения работ	Не более 10-и рабочих дней с момента получения необходимого для оценки последнего документа
Дата составления отчета:	27.07.2026 г.
Период проведения работ	27.07.2026г.-28.07.2026г.
Порядок и сроки предоставления заказчиком документов для оценки	Непосредственно на момент заключения договора.
Необходимость привлечения внешних организаций и специалистов	На усмотрение Оценщика.
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	Приведены в разделе «Допущения и ограничения»
Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов оценки	Использование результатов оценки возможно только в целях уплаты государственной пошлины за совершение продажи
Возможные границы интервала, результат оценки	Представляется в виде числа значений с указанием эквивалента в рублях, без указания интервала.
Форма составления Отчета	Электронный документ
Сведения о независимости оценщика.	В отношении объекта оценки оценщик не имеет вещных или обязательственных права вне договора. Оценщик не является лицом, имеющим имущественный интерес

	в объекте оценки, и не состоит с Заказчиком и собственником объекта оценки в близком родстве или свойстве. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки
Указание на размер, порядок и основания наступления дополнительной ответственности	По отношению к ответственности, установленной гражданским законодательством, убытки, причиненные заказчику и (или) третьему лицу, подлежат возмещению в полном объеме за счет страховых выплат по договору страхования ответственности Оценщика (Полис страхования № 433-262626/26/0325R/776/0000001/26-007614 от 09.06.2026г., страховая компания СПАО «Ингосстрах», АО «АльфаСтрахование», срок действия с 01.07.2026г. по 31.12.2027г. Страховая сумма 300000 (Триста тысяч) рублей).
Специальное допущение	Обоснование рыночной стоимости объекта оценки провести без учета ограничений и обременений. Диапазон неопределенности (погрешности) оценки не должен превышать разницы величин анализа рынка. При вновь открывшихся обстоятельствах, оценщик вправе отозвать отчет на доработку или его аннулирование. Оценка выполнена исходя из предположения, что трактор будет отчуждён без ковша-погрузчика (КУН). При осмотре выявлено наличие КУНа, который будет демонтирован до передачи права собственности. Стоимость данного оборудования не учтена в итоговой рыночной стоимости объекта оценки.

СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Таблица №3.

Заказчик:	Администрация Медведицкого городского поселения Жирновского муниципального района Волгоградской области
Собственник:	Медведицкого городского поселения Жирновского муниципального района Волгоградской области
Местоположение и реквизиты заказчика:	Счет получателя 03231643186121732900, банк получателя: ОКЦ №7 ГУ Банка России по ЦФО/УФК по Тульской области, г. Тула, счет банка получателя 40102810445370000021, БИК 011806101, ОКПО 04125365, ОГРН 1053478209267. 403772, Россия, Волгоградская область, Жирновский р-н., р.п. Медведицкий, ул. Советская, д.50.
Оценщик:	ЧПО Новожилов В.В. Паспорт 18 07 093354 выдан 30.01.2008 г отделением УФМС России по Волгоградской области в Котовском районе ИНН: 341450619340. Согласно Квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и других служащих, утвержденного Постановлением Минтруда РФ от 21.08.1998г №37 в редакции от 20.06.2002г – Оценщик.
Сведения об образовании оценщика, страховании ответственности оценщика	Диплом о профессиональной переподготовке Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования “Национального исследовательского университета “Высшая школа экономики” по программе “Оценка стоимости предприятия (бизнеса)” ПП-1 №612649 от 30 июня 2011года. Включен в реестр членов СРО №007614 от 03.10.2011г. Полис страхования № 433-154476/24/0325R/776/0000003/24-007614 от 02.12.2024г., страховая компания СПАО «Ингосстрах», АО «АльфаСтрахование», срок действия с 01.01.2025г. по 30.06.2026г. Страховая сумма 300000 (Триста тысяч) рублей. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №042120-1 от 23.07.2024г. “Оценка недвижимости” Стаж работы в оценочной деятельности более 10 лет (см. приложение). Диплом ВОЛГТУ Институт переподготовки и повышения квалификации. Автотехнический центр Волгоградского государственного технического университета прошел профессиональную переподготовку по программе дополнительного профессионального образования «Эксперт-техник». Включен в государственный реестр экспертов-техников, регистрационный №6317. Судебный эксперт.
Сведения о саморегулируемой организации	Саморегулируемая организация оценщиков Ассоциация «Русское общество оценщиков» 22 июля 2020 года зарегистрирована Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве. (ИНН 9701159733, ОГРН 1207700240813). Зарегистрирована Федеральной регистрационной службой в едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков 9 июля 2007 г., регистрационный № 0003. Адрес: 105005, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Басманный, ул. Фридриха Энгельса, д. 46, стр.2., Тел.: +7 (495) 662-7425, факс: +7 (495) 267-8718 E-mail: info@srroo.ru
Дополнительно привлекаемые специалисты	ЧПО Новожилов Виктор Николаевич. Паспорт 18 05 766404 выдан 01.06.2006 г Котовским РОВД Волгоградской области. СНИЛС №026-551-126-29. Уведомление о постановке на учет физического лица в налоговом органе №573913270 от 05.10.2020 г. Согласно Квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и других служащих, утвержденного Постановлением Минтруда РФ от 21.08.1998г №37 в редакции от 20.06.2002г – Оценщик. Включен в реестр членов СРО №001378 от 07.11.2007 г. Полис страхования №433-262626/26/0325R/776/0000001/26-

	001378 от 09.06.2026 г., страховая компания СПАО «ИНГОССТРАХ» и ОАО «АльфаСтрахование»», срок действия с 01.07.2026 г. по 31.12.2027 г., Страховая сумма 300000 (Триста) тысяч рублей. Квалификационный Аттестат ¹ Оценка движимого имущества ² №047189-2 от 28.03.2025 г., действует до 28.03.2028 г. в части расчета рыночной стоимости объекта оценки
--	--

ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ.

Приводимый в отчете анализ, мнения и заключения Оценщика ограничиваются высказанными предположениями и ограничительными условиями, указанными ниже.

- Определение рыночной стоимости имущества производится исходя из условия его реализации на территории РФ;
- Осмотр объекта производился в соответствии с техническим заданием и договором на оценку;
- Оценщиком допускается, что предполагаемым использованием объекта оценки будет наиболее эффективное использование в виде текущего использования;
- Оценщиком допускается, что предполагается использование объекта оценки без совершения сделки с ним на предпосылках о сделке, совершаемой с объектом на рынке между гипотетическими участниками без влияния факторов вынужденной продажи после выставления объекта в течение рыночного срока экспозиции типичными для подобных объектов способами;
- Оценщиком допускается, что полученная от Заказчика оценки информация является достоверной, надежной, существенной и достаточной.

Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь при его использовании в указанных в нем целях.

Оценщик не несет ответственности за истинность информации, связанной с подтверждением прав на оцениваемую собственность и/или за истинность юридического описания этих прав. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете.

Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на оцениваемую собственность и на результат ее оценки. Оценщик не несет ответственности ни за наличие таких скрытых фактов.

В отчете указаны ссылки на источники информации. При использовании в качестве источников информации сайтов Интернет оценщик указывает адреса доменов и интернет-страниц, а также скриншот¹ страниц. Однако это не является гарантией, что читатель сможет самостоятельно найти опубликованную информацию по указанной ссылке. Это обусловлено тем, что источник информации может иметь динамический адрес, который невозможно задать в виде фиксированной ссылки. Кроме того, информация в любой момент может быть удалена с сайта по независящим от Оценщика причинам.

Сведения, полученные Оценщиком из внешних источников, считаются достоверными. Однако Оценщик не может гарантировать точность информации большую, чем точность исходных материалов, взятых из литературы, или представленной Заказчиком документации.

В отчете используются модели и расчетные формулы, в основе которых лежат те или иные допущения. Эти допущения Оценщик отражает в отчете по мере обращения к ним. Принятые допущения и ограничения следует учитывать при использовании представленных результатов.

Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости объекта оценки действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических или иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную (и/или общеэкономическую, и/или социальную и др.) ситуацию, а, следовательно, и на стоимость оцениваемого объекта.

Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости оцениваемого объекта, которую Заказчик предполагает использовать в соответствии с целью оценки.

¹Скриншот - это мгновенный снимок экрана монитора, изображение, которое показывает в точности то, что показывается на вашем мониторе в конкретный момент

В отчете могут не учитываться отдельные факторы, оказывающие незначительное влияние на результаты оценки (в пределах погрешности метода).

Оценщик не проводит в полном объеме юридическую экспертизу и иные исследования юридических прав и обязанностей Заказчика, кроме получения информации и анализа факта наличия правоустанавливающих и право закрепляющих документов на данный объект оценки, включая анализ объема ограничений (обременений) объекта.

В соответствии с профессиональными этическими нормами Оценщик обязуется сохранять конфиденциальность в отношении информации, полученной от Заказчика. Он также не может разглашать содержание настоящего отчета в целом или по частям без предварительного письменного согласования с Заказчиком, за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством.

Без письменного согласия Оценщика, настоящий отчет не должен распространяться или публиковаться, равно, как и использоваться, даже в сокращенной форме, для целей иных, чем указано выше. Настоящий отчет предназначен исключительно для выше оговоренной цели. Оценщик не принимает юридической и финансовой ответственности перед третьими лицами, независимо от того, будет ли он использоваться третьими лицами для целей, оговоренных в отчете, или для каких-либо иных целей. Оценщик также не принимает на себя ответственности за убытки, которые могут возникнуть у Заказчика или другой стороны вследствие нарушения и/или игнорирования сформулированных ограничивающих условий.

Полученная оценка отражает независимое суждение оценщика о стоимости имущества, основанное на его профессиональном опыте и знаниях, и носит рекомендательный характер (см. статья 12 Федерального Закона «Об оценочной деятельности в РФ», ФЗ-135 от 29.07.98).

Кроме вышеуказанных условий, в ходе расчетов Оценщик, возможно, будет вынужден принять дополнительные условия, допущения и ограничения. В таком случае, принятые допущения будут непосредственно отмечены Оценщиком в соответствующей части Отчета.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТИПА СТОИМОСТИ, ОБОСНОВАНИЕ ЕГО ВЫБОРА И ПРИМЕНЕННЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ.

В соответствии с п.12 ФСО №II «Виды стоимости (ФСО II)»:

12. В соответствии с федеральными стандартами оценки определяются следующие виды стоимости:

- 1) рыночная стоимость;
- 2) равновесная стоимость;
- 3) инвестиционная стоимость;
- 4) иные виды стоимости, предусмотренные Федеральным законом от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3813; 2021, № 27, ст. 5179) (далее – Федеральный закон).

Рыночная стоимость исходя из предпосылок, указанных в п.3, 11 и 14 ФСО II

- 1) использование объекта оценки без совершения сделки с ним;
- 2) пользователи объекта являются конкретными лицами;
- 3) дата оценки – 27.07.2026г.;
- 4) предполагаемым использованием объекта является текущее использование;
- 5) характер сделки гипотетическая сделка в типичных условиях (без влияния факторов вынужденной продажи) при цели оценки не связанной со сделкой.

Рыночная стоимость, в частности, при определении стоимости объекта оценки для совершений продажи «Виды стоимости», то стоимость объекта определяется исходя из рыночных предпосылок. При определении рыночной стоимости объекта не учитывается фактор вынужденной продажи. Рыночная стоимость определена договором и заданием на оценку.

В данном отчете оценщиком рассматривается рыночная стоимость.

В рассматриваемом случае ни законодательство, ни иные обстоятельства не требуют отступления от данного типа стоимости;

Оценка была проведена, а настоящий отчет составлен в соответствии с федеральными стандартами оценки:

«Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)»;

федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»;

федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»;
 федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»;
 федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»;
 федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)» утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200, Федеральный стандарт оценки №10 "Оценка машин и оборудования" - утвержден приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 №328 с изменениями утвержденными приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200.

Процесс оценки.

Оценка рыночной стоимости рассматриваемого объекта включала в себя следующие этапы:

Получение задания на оценку, заключение договора, анализ документов, осмотр объекта оценка с выездом на место эксплуатации.

Сбор общих данных и их анализ: были проанализированы данные, характеризующие, экономический, социальные и другие факторы, влияющие на рыночную стоимость оцениваемого объекта и масштабах региона.

Сбор специальных данных и их анализ: на этом этапе была собрана более детальная информация, относящаяся как к оцениваемому объекту, так и к сопоставимым с ним аналогичными объектами. Сбор данных осуществлялся путем изучения соответствующей документации – ПТС и осмотр объекта оценки.

Расчет стоимости с применением различных подходов и методов оценки: для оценки рыночной стоимости объектов были использованы три подхода: затратный, сравнительный и доходный, утвержденные в стандартах оценки.

В соответствии с п.13 ФСО №10: «при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода», в связи с чем другие подходы в дальнейшем не рассматриваются.

Согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке и определение итоговой стоимости объекта оценки.

Подготовка и составление отчета об оценке рыночной стоимости: были сведены воедино данные, полученные на всех вышеперечисленных этапах, изложены в форме краткого отчета.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.

Классификация и идентификация машин и оборудования.

Инвентарными объектами считаются:

по передаточным устройствам — каждое самостоятельное устройство, не являющееся составной частью здания или сооружения;

по силовым машинам и оборудованию — каждая силовая машина с фундаментом и всеми приспособлениями к ней и принадлежностями, приборами и индивидуальным ограждением;

по рабочим машинам и производственному оборудованию — каждый станок или аппарат, включая входящие в его состав приспособления, принадлежности и приборы, ограждение, а также фундамент, на котором смонтирован инвентарный объект;

по транспортным средствам — каждый объект транспортных средств с относящимися к нему приспособлениями и принадлежностями (легковой автомобиль, включая запасное колесо с камерой и покрышкой и комплект инструмента).

При оценке, важное, значение имеет идентификация объекта оценки, т. е. установление соответствия между документацией на объект и его реальным состоянием. Машины, сооружения и оборудование изготавливаются во множестве исполнений и модификаций и имеют различную комплектацию, что существенно влияет на их стоимость. Объект идентифицирован по технической документации, Интернет и фактическим параметрам.

ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Трактор Беларус 82,1, 2009 года выпуска, заводской №машины (рамы) 80887238, двигатель №:441479, коробка передач №279208, ведущий мост (мосты) №577591/528349-04, цвет: синий. ПСМ ТС 211165.

Со слов Заказчика, трактор эксплуатировался в интенсивном режиме в пределах сельской зоны. Хранится в боксе. Номер двигателя, номер машины (рамы), номер коробки передач, цвет, размещены на тракторе в соответствующих местах и соответствуют записям в паспорте самоходной машины. Нарботка по данным н/у м/ч. Технически исправен. Требуется ТО. Шины с минимальной остаточной высотой протекторов и АКБ соответствуют требованиям ГОСТ 33997-2016 «Колесные транспортные средства. Требования к безопасности в эксплуатации и методы проверки...». Внешний вид удовлетворительный. Данные о попадании в ДТП отсутствуют. Модель снята с производства. Исходя из внешнего вида и технического состояния частей, первичная оценка технического состояния объекта оценки – «удовлетворительное» коэффициент износа (36-60%). Другие характеристики, влияющие на стоимость объектов, отсутствуют.

В состав оцениваемого имущества включён только трактор (базовое шасси с двигателем, трансмиссией, ходовой частью, кабиной). Навесное погрузочное оборудование (КУН) на момент осмотра установлено на тракторе, согласно условиям реализации, оно демонтируется и передаче покупателю не подлежит. Соответственно, стоимость КУНа не включена в рыночную стоимость, определённую в настоящем отчёте.

основные характеристики трактора **Беларус-82.1:**

- **Двигатель:** Д-243 (4 цилиндра, 4,75 л), дизель
- **Мощность:** 81 л.с. (60 кВт) при 2200 об/мин
- **Трансмиссия:** механическая, синхронизированная (18 передач вперёд / 4 назад)
- **Привод:** полный (4×4)
- **ВОМ:** 2 скорости (540 / 1000 об/мин) + синхронный
- **Габариты (Д×Ш×В):** ≈4010 × 1970 × 2810 мм
- **Колёсная база:** 2450 мм, клиренс 470 мм
- **Эксплуатационная масса:** ~3 900 кг
- **Грузоподъёмность задней навески:** до 3 200 кг
- **Гидросистема:** насос 45 л/мин, 4 пары гидровыходов
- **Ёмкости:** топливный бак 130 л, гидробак 24 л
- **Кабина:** герметичная, утеплённая, с отоплением и вентиляцией, каркас безопасности

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния объектов[9с.4].

Оценка состояния	Характеристика физического состояния	Кoeff. износа, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии	До 5
Очень хорошее	Практически новое оборудование, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	6-15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	16-35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены мелких отдельных частей, таких как подшипники, вкладыши и др.	36-60
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование, пригодное для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей, таких как двигатель и других ответственных узлов	61-80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов	81-90
Негодное к применению или лом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь	91-100

Перечень документов, используемых Оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки:

ПСМ ТС 211165

Вывод: документы, представленные Заказчиком достаточные для проведения работ по определению рыночной стоимости объекта оценки. Копии документов, заверенные надлежащим образом, представлены в Приложении отчета согласно ФСО-№III, п. IV. «Процесс Оценки». Фотоиллюстрации, используемые ниже при описании имущества, могут быть сделаны оценщиком в ходе осмотра, и используются в случаях, когда нужно показать вид объекта, присутствия или отсутствия улучшений. Полученный объем информации об объекте оценки является достаточным, достоверным, надежным и существенным для производства оценки.

АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.

Общая характеристика рынка

Объём рынка (2025–2026): оценивается в 850–950 млрд руб. в денежном выражении, из которых ~60 % приходится на новую технику, ~40 % — на поддержанную.

Доля отечественной техники: в сегменте тракторов ~55 %, зерноуборочных комбайнов ~70 %, кормозаготовительной техники ~45 % (остальное — импорт и сборка).

Ключевое влияние: утилизационный сбор (базовая ставка 172 500 руб. с коэффициентами до 15–25 для мощных машин), курс рубля, государственные субсидии (Программа 1432, льготный лизинг «Росагролизинг»).

Тренд 2024–2026: стабильный рост цен в среднем на 12–18 % в год на новую технику, на поддержанную — на 15–25 %, вызванный инфляцией и дефицитом качественных машин с пробегом.

2. Ценовая сегментация по видам техники

2.1. Тракторы колёсные (классы 1,4–5)

Модель (новый аналог)	Мощность, л.с.	Цена новой машины, млн Р	Цена б/у 5–8 лет (хор. сост.), млн Р
MTЗ-82.1 (Беларус)	81	3,4–3,9	1,5–2,4
MTЗ-1221 (Беларус)	123	6,8–7,8	3,0–4,5
MTЗ-1523 (Беларус)	155	9,5–10,5	4,5–6,5
Кировец К-424 (ПТЗ)	240	13,5–15,0	7,0–9,0 (4–6 лет)
Кировец К-7М (ПТЗ)	300	18,0–21,0	10,0–14,0
Ростсельмаш 2400 (RSM)	240	14,5–16,0	– (мало б/у)
John Deere 6B/6M (имп.)	110–130	11,0–14,0 (ввоз)	7,0–10,0
Zoomlion RN (Китай)	80–130	3,8–6,5	2,2–3,8 (3–5 лет)

Примечание: на цену б/у трактора сильно влияет наличие ПТС/ПСМ, навески (погрузчик), а также наработка в моточасах.

2.2. Зерноуборочные комбайны

Модель	Класс	Цена нового, млн Р	Цена б/у 5–7 лет, млн Р
Ростсельмаш Nova (3 кл.)	3	5,5–6,5	2,5–3,5
Ростсельмаш Vector 410	4	8,5–10,5	4,0–5,5
Ростсельмаш Acros 595	5	12,5–14,0	6,5–8,5
Ростсельмаш Torum	7–8	17,5–20,0	9,0–12,0
Полесье GS12 (Беларусь)	5	9,5–11,0	4,5–6,0
Claas Tucano/Trion (имп.)	5–6	18,0–25,0	10,0–15,0
John Deere S700 (имп.)	7–8	22,0–30,0	12,0–18,0

На рынке б/у зерноуборочных комбайнов отмечается дефицит чистых машин с небольшой наработкой: большинство предложений имеют наработку свыше 3 000 моточасов.

2.3. Кормоуборочная техника

Самоходные кормоуборочные комбайны (КСК)

Ростсельмаш F 2650: новый 13–15 млн Р, б/у (5 лет) 7–9 млн Р.

Полесье KBK-800: новый 11–13 млн Р, б/у 6–8 млн Р.

Claas Jaguar (имп.): новый 25–35 млн Р, б/у 12–18 млн Р.

Прицепная техника (косилки, пресс-подборщики)

Косилки дисковые (3–5 м): новые 800 тыс.–1,8 млн Р.

Пресс-подборщик рулонный (ПР-145М, Ростсельмаш): новый 3,0–3,8 млн Р, б/у (5–7 лет) 1,5–2,3 млн Р.

Пресс-подборщик тюковый импортный (Krone, Massey): новый 8–12 млн Р.

2.4. Посевная и почвообрабатывающая техника

Сеялка зернотуковая СЗ-5,4 (прицепная, 5,4 м): новая 1,8–2,5 млн Р, б/у 800 тыс.–1,3 млн Р.

Посевной комплекс посевной механический (ПК-12 «Кузбасс»): новый 8–10 млн Р, б/у 4–6 млн Р.

Плуг оборотный 8-корпусный (Kverneland, Lemken): новый 6–9 млн Р, б/у (5 лет) 3,5–5 млн Р.

Дисковая борона БДМ 6×4 (Россия): новая 3,5–4,5 млн Р.

Культиватор предпосевной КПС-4: новый 600–900 тыс. Р, б/у 300–500 тыс. Р.

2.5. Опрыскиватели и разбрасыватели

Опрыскиватель прицепной ОП-2500 (Россия): новый 2,2–2,8 млн Р, б/у (5 лет) 1,2–1,8 млн Р.

Самоходный опрыскиватель «Туман-2»: новый 12–14 млн Р, б/у 7–9 млн Р.

Разбрасыватель минеральных удобрений РУМ-8 (навесной): новый 300–450 тыс. Р.

3. Индексы цен по сегментам и динамика

Год	Новые тракторы (МТЗ-82.1, млн Р)	Б/у тракторы (МТЗ-82.1, хор., млн Р)	Индекс роста новых	Индекс роста б/у
2021	2,0–2,2	1,0–1,2	–	–
2022	2,5–2,8	1,3–1,6	1,25	1,33
2023	3,0–3,3	1,5–1,9	1,18	1,19
2024	3,2–3,6	1,6–2,2	1,10	1,15
2025	3,5–3,9	1,8–2,4	1,09	1,12

Год	Новые тракторы (МТЗ-82.1, млн Р)	Б/у тракторы (МТЗ-82.1, хор., млн Р)	Индекс роста новых	Индекс роста б/у
2026	3,4–3,9 (стабильно)	1,5–2,4	~1,00	~1,05

За 5 лет новая техника подорожала на 70–80%, поддержанная — на 80–100%.

4. Ключевые ценовые факторы 2026 года

Утилизационный сбор – базовая ставка выросла с 2023 года, для тракторов 200–300 л.с. коэффициент достигает 18–22, что добавляет к цене 2–4 млн Р для импортной техники. Отечественные производители компенсируются субсидиями.

Программа 1432 (скидка на отечественную технику) – скидка до 15% от розничной цены, что для трактора Кировец К-7М может составлять до 3 млн Р. Ограниченный бюджет.

Льготный лизинг Росагролизинга – ставка до 5–7% годовых, первоначальный взнос 15–30%. Позволяет разнести платежи на 5–7 лет, но переплата за технику в итоге на 30–40% выше из-за процентов, хотя номинальная цена не меняется.

Курс валют – китайская и белорусская техника рассчитывается в юанях и привязана к бивалютной корзине; при ослаблении рубля цена в рублях растёт.

Параллельный импорт – техника John Deere, Claas, New Holland поставляется через третьи страны с наценкой 25–50% от официальных каналов.

5. Региональная дифференциация цен (б/у тракторы МТЗ-82.1, хорошее состояние)

Федеральный округ	Средняя цена, млн Р	Примечания
Центральный	1,8–2,2	Наибольший выбор
Южный / Северо-Кавказский	2,0–2,5	Высокий сезонный спрос весной
Приволжский	1,7–2,1	Много машин после обновления парка
Сибирский	1,9–2,4	Дороже доставка, ограниченное предложение
Дальневосточный	2,2–2,8	Единичные предложения, высокие затраты на логистику

6. Прогноз на конец 2026 – 2027 год

Цены на новую технику стабилизируются за счёт насыщения рынка китайскими брендами и расширения мощностей российских заводов (Ростсельмаш, ПТЗ, МТЗ).

Поддержанная техника продолжит дорожать на 8–12% в год из-за ограниченного притока качественных машин и высокого спроса со стороны малых хозяйств.

Ожидается увеличение доли «трейд-ин» программ у дилеров, что может частично снизить цены на вторичном рынке при сдаче старой техники в зачёт новой.

Рост проникновения китайской техники (YTO, Zoomlion, Lovol) с ценами на 10–15% ниже российских аналогов при сопоставимых характеристиках, но с рисками по сервису и запчастям.

Ценообразующие факторы, оказывающие влияние на рыночную стоимость машин и оборудования.

Рыночная стоимость объектов машин и оборудования формируется исходя из ряда факторов, оказывающих непосредственное влияние на конечный результат. В данном разделе приведены ценообразующие факторы, используемые при определении рыночной стоимости, а также диапазоны значений ценообразующих факторов. Полученные значения величин влияния факторов определялись путем сравнения (сопоставления) цен сделок/предложений на текущий период времени, а также в процессе исследования рынка. При определении диапазонов базовым значением является

среднерыночная стоимость машин и оборудования, выявленная в рамках анализа рынка. К ценообразующим факторам относятся:

1. Имущественные права.

Цена сделки зависит от имущественных прав.

Отличие качества имущественных прав в составе сходных объектов и объекта оценки проявляется в случаях, когда собственник объекта при сделке передает покупателю право собственности, либо право аренды или – весьма редко – другое имущественное право.

2. Условия финансирования.

Условия финансирования зависят от сущности финансовых договоренностей. Типичными являются следующие варианты расчетов:

- расчет покупателя с продавцом за счет собственных средств (в данном случае корректировка не требуется);

3. Условия продажи.

а) Отличие цены предложения от цены сделки.

Отражает реакцию рынка на мотивацию покупателя или продавца. Основным параметром, отражающим условия рынка объекта, представленного на рынке, является объем доступной информации. Информация о ценах сделок с объектами машин и оборудования в основном является достаточно открытой.

б) Изменение цен во времени.

При сравнении продажи объектов во времени может наблюдаться изменение цен предложения в результате сезонных, циклических и экономических колебаний. Обычно изменение цен во времени измеряется в процентах от предыдущих цен.

4. Физические характеристики. Физические различия включают: возраст и состояние, функциональную полезность и т. п.

а) Техническое состояние объекта (физический износ). Чем лучше состояние объекта, тем выше его стоимость.

В соответствии с п.13 ФСО №10: «при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода».

В соответствии с п.2 Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)» оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ВАРИАНТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ.

Наиболее эффективное использование – вероятное разумное и законное использование или улучшение собственности, которое физически возможно, достаточно обоснованно, финансово осуществимо и приводит к наивысшей стоимости.

Рассматриваемые варианты использования:

Текущее использование – эксплуатация в качестве универсального колёсного трактора для выполнения сельскохозяйственных, транспортных, погрузочных и коммунальных работ.

Продажа на вторичном рынке в состоянии «как есть» для аналогичного использования новым собственником.

Разборка на запасные части с последующей реализацией узлов и агрегатов.

Утилизация (сдача в металлолом).

1. Законодательная разрешённость

Трактор «Беларус-82.1» сертифицирован в РФ в соответствии с Техническим регламентом Таможенного союза ТР ТС 031/2012 «О безопасности сельскохозяйственных и лесохозяйственных

тракторов и прицепов к ним». Имеется одобрение типа транспортного средства (ОТТС), действующее на момент выпуска.

Объект подлежит государственной регистрации в органах Гостехнадзора при наличии ПСМ (паспорт самоходной машины). Согласно данным рынка, большинство машин данного возраста имеют полный пакет документов, что допускает свободное отчуждение и эксплуатацию на дорогах общего пользования.

Эксплуатация трактора в сельском хозяйстве, строительстве и жилищно-коммунальной сфере не требует дополнительных лицензий и разрешений, кроме стандартного технического осмотра и страхования (ОСАГО для самоходных машин).

Вариант разборки на запчасти не противоречит законодательству (при условии снятия с регистрационного учёта).

Вывод: использование в качестве эксплуатируемого трактора, продажа и разборка законодательно разрешены. Текущее использование не ограничено.

2. Физическая осуществимость

Физические характеристики трактора (двигатель 81 л.с., полный привод, гидронавесная система, ВОМ) полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к тракторам тягового класса 1,4. Машина способна выполнять полный спектр работ: пахота лёгких почв, культивация, посев, междурядная обработка, транспортировка прицепов, работа с погрузчиком и коммунальным оборудованием.

Техническое состояние на момент предъявления (при условии типичной наработки и обслуживания) допускает немедленную эксплуатацию либо требует незначительного ремонта (замена РТИ, фильтров, регулировка клапанов). Существенных физических ограничений для использования по прямому назначению нет.

Разборка на запчасти физически осуществима при наличии производственной площадки и слесарного инструмента. Однако этот вариант связан с полной утратой функциональности трактора как целого.

Вывод: физически осуществимы все варианты, но вариант разборки требует дополнительных затрат и безвозвратно уничтожает полезность объекта.

3. Финансовая осуществимость (качественный анализ)

Рынок подержанных тракторов МТЗ-82.1 в РФ стабилен и ликвиден. По данным на июнь 2026 года, стоимость машин в требующим ремонта - хорошем состоянии находится в диапазоне **0,6-2 млн руб.** Платёжеспособный спрос подтверждается значительным количеством сделок.

Эксплуатация приносит регулярный доход сельхозпроизводителю или подрядчику. Даже при приобретении трактора по верхней границе рынка, срок окупаемости в активно работающем хозяйстве не превышает 2–3 сезона. Таким образом, использование в качестве средства производства финансово оправдано.

Продажа в текущем состоянии позволяет реализовать объект по рыночной стоимости без дополнительных затрат, что также финансово осуществимо и привлекательно для собственника, не планирующего самостоятельную эксплуатацию.

Разборка на запчасти. Совокупная стоимость основных агрегатов (двигатель, КПП, мосты, кабина, гидравлика) на вторичном рынке составляет не более 60–70 % от стоимости готового к работе трактора (примерно 1,0–1,4 млн руб. против 1,5–2,4 млн руб.). При этом реализация запчастей сопряжена с длительным сроком экспозиции, затратами на демонтаж и хранение, а также риском неполной продажи всех узлов. Следовательно, данный вариант финансово менее эффективен, чем продажа целого трактора.

Утилизация. Стоимость металлолома (около 3,9 тонн) не превысит 60–80 тыс. руб., что многократно ниже рыночной стоимости машины. Вариант не рассматривается как экономически целесообразный.

4. Заключение о наиболее эффективном использовании

На основании качественного анализа критериев законодательной разрешённости, физической и финансовой осуществимости сделан вывод:

Наиболее эффективным использованием трактора «Беларус-82.1» (2012 г.в.) является его **эксплуатация в качестве универсального колёсного трактора для выполнения сельскохозяйственных и других работ в соответствии с его функциональным назначением, а также предложение на свободном рынке для такого использования (продажа целым объектом).**

Разборка на запчасти и утилизация не приводят к максимальной стоимости и не соответствуют принципу НЭИ.

Количественный анализ НЭИ не требуется, так как качественно установлено, что текущее использование (или продажа для аналогичного использования) даёт наибольшую стоимость при типичных рыночных условиях, а альтернативные варианты очевидно невыгодны.

ПОДХОДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ.

Оценщик при проведении оценки обязан использовать затратный, сравнительный и доходный подходы к оценке или обосновать отказ от использования того или иного подхода. Оценщик вправе самостоятельно определять конкретные методы оценки в рамках применения каждого из подходов.

Затратный подход

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

1) возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, – значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;

2) надежность других подходов к оценке объекта – наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

В рамках затратного подхода применяются следующие методы:

- 1) метод затрат воспроизводства или затрат замещения;
- 2) метод суммирования стоимости компонентов в составе объекта оценки.

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Затраты замещения (стоимость замещения) представляют собой текущие затраты на создание или приобретение объекта эквивалентной полезности без учета его точных физических свойств. Обычно затраты замещения относятся к современному аналогичному объекту, обеспечивающему равноценную полезность, имеющему современный дизайн и произведенному с использованием современных экономически эффективных материалов и технологий.

Затраты воспроизводства (стоимость воспроизводства) представляют собой текущие затраты на воссоздание или приобретение точной копии объекта.

Принимая решение об использовании затратного подхода и выборе метода затратного подхода, оценщик исходил из условия целесообразности применения. Затратный подход целесообразно применять при оценке объекта с безусловным правом собственности; при оценке сравнительно новых или уникальных объектов; в случае отсутствия рыночной информации в силу неразвитости рынка, отсутствия достоверной информации по сходным объектам.

Ввиду отсутствия актуальных ценовых данных первичного рынка аналогичных прицепов, развитого рынка подержанных прицепов, физический износ не определялся и применение затратного подхода будет не корректно.

Сравнительный подход

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

- 1) активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);
- 2) доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);
- 3) актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);
- 4) степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Доходный подход

Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

Ввиду отсутствия доходности поддержанных прицепов, обоснование стоимости доходным подходом невозможно по причине нарушения методологии оценки.

Оценщик для получения итоговой стоимости объекта оценки осуществляет согласование (обобщение) результатов расчета стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки. Если в рамках применения какого-либо подхода оценщиком использовано более одного метода оценки, результаты применения методов оценки должны быть согласованы с целью определения стоимости объекта оценки, установленной в результате применения подхода.

ОЦЕНКА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ СРАВНИТЕЛЬНЫМ ПОДХОДОМ.

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Наиболее распространенными являются метод прямого и аналогового сравнения продаж.

Метод аналогового сравнения продаж применяется, когда имеется возможность подобрать аналог (или аналоги) оцениваемого объекта. Цена объекта-аналога, по которому недавно произведена продажа, анализируется и корректируется в соответствии с различиями, которые имеются между объектом-аналогом и оцениваемым объектом.

Применение подхода аналогового сравнительного анализа продаж заключается в последовательном выполнении следующих действий:

- Исследование рынка с целью получения достоверной информации обо всех факторах, имеющих отношение к объектам сравниваемой полезности.
- Определение единицы для проведения сравнения для сравнительного анализа.
- Сопоставление оцениваемого объекта с выбранными объектами сравнения с целью корректировки цен предложения.
- Приведение единицы сравнения сравниваемых объектов к одному или к диапазону стоимости объекта оценки.

При прямом методе, рыночная стоимость объекта оценки, определяется как среднее значение полученной пробной выборки без учета корректировок.

Подтвержденные цены купли-продажи не публикуются в открытой печати, и сохраняется в режиме конфиденциальности, поэтому оценщик использовал цены предложения на рынке, взятых из открытых источников (печатных изданий) и Интернет.

Такой подход, по мнению Оценщика, оправдан с той точки зрения, что потенциальный покупатель прежде, чем принять решение о покупке объекта проанализирует текущее рыночное предложение

и придет к заключению о возможной предлагаемой цене, учитывая все достоинства и недостатки относительно объектов сравнения. При отсутствии в свободном доступе баз данных (листингов) с ценами реальных сделок, на которые опираются в своей работе оценщики большинства стран мира, Оценщик справедливо сделал вывод, что данные публичных ofert наиболее близки к реальным ценам сделок купли-продажи, и, следовательно, в наибольшей степени отвечают требованиям российского законодательства в области оценки. Таким образом, Оценщиком в процессе расчётов были использованы данные, именуемые в ГК РФ как «оферта» и «публичная оферта» (Ст. 435 и 437). Следовательно, Оценщик гипотетически (с учетом соответствующих корректировок) предполагал, что лицо, «сделавшее предложение, считает себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение».

В соответствии с п.7. «Подходы и методы оценки (ФСО V)» «Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, **оценщик может использовать цены предложений.**

Проанализировав рынок вторичных продаж объектов оценки в РФ и Волгоградской области за 2026 г., (за данный период изменения ценообразования по рассматриваемому объекту не произошло), мы имеем достоверную зафиксированную информацию о совершенных сделках и предложениях по аналогичным и идентичным моделям (информацию сведем в таблицу):

Таблица №5.

Элемент сравнения	Объект Оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3	Аналог №4	Аналог №5
Местоположение	Волгоградская обл.	Российская федерация	Российская федерация	Российская федерация	Российская федерация	Российская федерация
Стоимость продажи/ предложения, руб., источник	Трактор БЕЛАРУС 82,1	920000 https://www.avito.ru/morgaushi/gruzoviki_i_spetstehnika/traktor_mtz_belarus_82.1_2009_8259562410?context=H4sIAAAAAAAAAwEAMd_YToyOntzOjEzOjJs2NhbFBvaW9vaXR5JjtiOjA7czoxOjI4JjtzOjE2OjJ3UmRjSUZjalYxUzVGVGEj9Hh0xVT8AAAA	820000 https://www.avito.ru/borovichi/gruzoviki_i_spetstehnika/traktor_mtz_belarus_82.1_2008_8187416491?context=H4sIAAAAAAAAAwEAMD_YToyOntzOjEzOjJs2NhbFBvaW9vaXR5JjtiOjA7czoxOjI4JjtzOjE2OjJnWm9SV1c1UIRjZHRFVW90Jj93GfBT8AAAA	753000 https://www.avito.ru/dorohovo/gruzoviki_i_spetstehnika/traktor_mtz_belarus_82.1_2008_8112172874?context=H4sIAAAAAAAAAwEAMd_YToyOntzOjEzOjJs2NhbFBvaW9vaXR5JjtiOjA7czoxOjI4JjtzOjE2OjJnWm9SV1c1UIRjZHRFVW90Jj93GfBT8AAAA	890000 https://www.avito.ru/kaluzhskaya_oblast_kirov/gruzoviki_i_spetstehnika/traktor_mtz_belarus_82_2010_7285666936?context=H4sIAAAAAAAAAwEAMD_YToyOntzOjEzOjJs2NhbFBvaW9vaXR5JjtiOjA7czoxOjI4JjtzOjE2OjJnWm9SV1c1UIRjZHRFVW90Jj93GfBT8AAAA	900000 https://www.avito.ru/kursk/gruzoviki_i_spetstehnika/traktor_mtz_belarus_82_2010_4602252937?context=H4sIAAAAAAAAAwEAMD_YToyOntzOjEzOjJs2NhbFBvaW9vaXR5JjtiOjA7czoxOjI4JjtzOjE2OjJnWm9SV1c1UIRjZHRFVW90Jj93GfBT8AAAA
Право собственности	полное	полное	полное	полное	полное	полное
Условия финансирования	рыночные	рыночные	рыночные	рыночные	рыночные	рыночные
Условия продажи	рыночные	рыночные	рыночные	рыночные	рыночные	рыночные
Основные характеристики	Трактор БЕЛАРУС 82,1	Трактор БЕЛАРУС 82,1	Трактор БЕЛАРУС 82,1	Трактор БЕЛАРУС 82,1	Трактор БЕЛАРУС 82,1	Трактор БЕЛАРУС 82,1
Дата выпуска	2009	2009	2008	2008	2010	2010
Дата оценки	27.07.2026	Предложен	Предложен	Предложен	Предложен	Предложен
Техническое состояние	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное
Наличие эксплуатационных дефектов	Имеются эксплуатационные дефекты	Имеются эксплуатационные дефекты	Имеются эксплуатационные дефекты	Имеются эксплуатационные дефекты	Имеются эксплуатационные дефекты	Имеются эксплуатационные дефекты

Право собственности, условия финансирования, условия продажи и дата продажи равнозначны для всех объектов-аналогов.

В результате произведенной выборки мы определили, что продажа и предложение идентичных моделей находятся в ценовом интервале, достаточном для производства дальнейших расчетов.

Метод аналогового сравнения продаж

В общем случае стоимость машины или единицы оборудования, определяем по формуле:

$$C = C_{ан} \times K_{соб} \times K_{фин} \times K_{рын} \times K_{мо} \times K_{о.ан} \times K_1 \times K_2 \times \dots \times K_m + C_{доп} \text{ Формула №1, где:}$$

$K_{соб}$ - Право собственности – объекты для сравнения, были выбраны с учетом предполагаемого одинакового права собственности. Корректировки-0.

$K_{фин}$ – Условия финансирования – в связи с тем, что большинство аналогичных объектов приобретаются физическими лицами, условия финансирования всех сделок одинаковы, это наличный или безналичный расчет (без влияния на сумму). Корректировки – 0.

$K_{рын}$ – Состояние рынка – данная корректировка производится для объектов, если имеются негативные последствия между продавцом и покупателем или скрытые обстоятельства относительно продажи или покупки объекта оценки.

$C_{ан}$ – цена объекта-аналога на момент продажи;

$K_{мо}$ – коэффициент приведения цены аналога к моменту оценки.

$K_{о,ан}$ – коэффициент учитывающий разницу между состоянием оцениваемого объекта и состояния объекта аналога;

$K_1, K_2, \dots, K_m$ – корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров, у оцениваемого объекта и аналога определяемая одномерным косвенным параметрическим методом по формуле

$$BC_o = C_{ан} \cdot (X/X_{ан})^Y, \text{ Формула №2 [10 с.83];}$$

где, BC_o – стоимость оцениваемого нового наземного транспортного средства (машины, оборудования) на дату оценки в месте оценки, тыс. руб.;

$C_{ан}$ – стоимость нового наземного транспортного средства (машины, оборудования), которое является аналогом оцениваемого наземного транспортного средства (машины, оборудования), на дату оценки в месте оценки, тыс. руб.;

$X, X_{ан}$ – соответственно значения функциональной или конструктивно-технической характеристики транспортного средства (машины, оборудования) ;

Y – параметр степени, коэффициент «Торможения цены» или «Экономии на размере» [10 с.323, 20 с.84]. – 0%

$C_{доп}$ – стоимость дополнительных устройств, наличием которых отличаются сравниваемые объекты. -0.

$K_{годвып.}$ – поправка по году выпуска объекта аналога к объекту оценки – 0;

$C_{доп.}$ – стоимость дополнительного переоборудования - отсутствует;

$K_{ДТП.}$ – поправка на ДТП – 0%.

$K_{Пробег.}$ – поправка на наработку – на стоимость не влияют – корректировка – 0%.

$K_{ком}$ – коммерческая поправка на уторговывание принимается на основании «Справочника оценщика машин и оборудования» под редакцией Лейфер Л.А. «Приволжским центром методологического и информационного обеспечения оценки» г. Нижний Новгород. Корректировка принимается для группы «Транспорт и спецтехника общего назначения», что наиболее сопоставимо из представленных в сборнике наименований с оцениваемым транспортом. Исходя из данного источника, коэффициент скидки на торг составляет 6%. Выбор нижней границы интервала обоснован высокой ликвидностью модели МТЗ-82.1, стабильным спросом на вторичном рынке.

**Границы расширенного интервала для скидки
«на торг» в процентах
(по результатам экспертного опроса оценщиков)**
Таблица 2.2.1.3

Группа	Среднее	Расширенный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	10	5,4	13,7
Спецтехника узкого применения	12	7,4	16,4
Железнодорожный и водный транспорт	12	7,5	17,2
Серийное оборудование широкого профиля	12	7,3	15,8
Узкоспециализированное оборудование	14	8,9	19,5
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13	7,9	17,1
Электронное оборудование	14	8,1	19,5
Инструменты, инвентарь, приборы	13	7,8	18,6

К_{ф.с.} - Поправка на техническое состояние – учитывает изменение стоимости в зависимости от фактического технического состояния транспортного средства. Расчет корректировки в % проводится по формуле:

$$K_{\%} = \left(\frac{1 - I_{\text{ф.с.}}}{1 - I_0} - 1 \right) * 100 \text{ Формула №2.1;}$$

Текущее техническое состояние (физический износ) объектов оценки определялось на основании данных Заказчика, в соответствии с таблицей «Шкала экспертных оценок для определения коэффициента оборудования» согласно изданию: Лейфер Л.А. Справочник оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования. Таблицы. Графики. / Л.А. Лейфер, Н.Н. Фролова, С.А. Маслов. – 1-е изд. – Нижний Новгород, Объекты оценки в удовлетворительном состоянии, (50%), объекты сравнения, имеют аналогичное удовлетворительное состояние (50%). Для расчета корректировки берутся средние значения диапазонов.

Физическая характеристика состояния АМТС	Оценка состояния	Коэффициент износа, %
Новое, не зарегистрированное в ГИБДД АМТС в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации	Новое	0 – 10
Практически новое АМТС на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания и не требующие ремонта или замены каких-либо частей	Очень хорошее	10 – 20
АМТС на послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей	Хорошее	20 – 40
Бывшее в эксплуатации АМТС с выполненными объемами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	Удовлетворительное	40 – 60

Физическая характеристика состояния АМТС	Оценка состояния	Коэффициент износа, %
Бывшее в эксплуатации АМТС, в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины)	Условно пригодное	60 – 75
Бывшее в эксплуатации АМТС, требующее капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски	Неудовлетворительное	до 80
Бывшее в эксплуатации АМТС, требующее ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения; отсутствие технической возможности осуществления такого; непригодное к эксплуатации; непригодное к эксплуатации и ремонту	Предельное	80 и более

²⁴ Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления. РД 37.009.015-98. 8 издание – М., ООО «Прайс-Н, 2010

Поправки разбиты экспертно учитывая таблицу оценки характеристик.

Все поправки вводятся относительно объекта оценки. Результаты расчета стоимости объектов оценки, методом сравнительного анализа рынка продаж сведены в таблицу:

Таблица №6

№ п/п	Наименование характеристик	Оцениваемый объект	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3	Аналог №4	Аналог №5
1	Модель, основные характеристики	Трактор БЕЛАРУС 82,1	Трактор БЕЛАРУС 82,1	Трактор БЕЛАРУС 82,1	Трактор БЕЛАРУС 82,1	Трактор БЕЛАРУС 82,1	Трактор БЕЛАРУС 82,1
1.1.	Цена сделки, предложения, руб., ссылка	?	920000	820000	753000	890000	900000
1.2.	Дата оценки	18.05.2025 г.	Предложение	Предложение	Предложение	Предложение	Предложение
1.3.	Год выпуска	2009	2009	2008	2008	2010	2010
1.4.	Состояние	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное
2.	К _{эспл} деф	Имеются эксплуатационные дефекты	Имеются эксплуатационные дефекты	Имеются эксплуатационные дефекты	Имеются эксплуатационные дефекты	Имеются эксплуатационные дефекты	Имеются эксплуатационные дефекты
	К _{эспл} деф, руб.		1	1	1	1	1

2.1.	K _{ком}	1	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94
2.2.	K _{ф.с.}	1	1	1	1	1	1
3	Скорректированная стоимость с учетом корректур., руб.	805909	864800	770800	707820	836600	846000
Выводы:							
Количество корректировок		1	1	1	1	1	1
Вес аналога		0,225	0,2	0,2	0,175	0,2	0,2

*- средневзвешенное значение, полученное от итоговых стоимостей объектов-аналогов А1-А5

Стоимость объекта с учетом средневзвешенного значения аналогов сравнения определим по формуле:

$$V_O = (V_{A1} \cdot Q_{A1} + V_{A2} \cdot Q_{A2} + \dots + V_{An} \cdot Q_{An}) / (Q_{A1} + Q_{A2} + \dots + Q_{An}), \text{ Формула №4.}$$

где V_O - Обоснованная рыночная стоимость объекта оценки, руб.

V_{A1}, V_{A2}, V_{An} - стоимость аналога сравнения, с учетом произведенных корректировок, руб.

Q_{A1}+Q_{A2}+...Q_{An} - средневзвешенное значение достоверности аналога сравнения, с учетом произведенных корректировок, при Q_{A1}+Q_{A2}+...Q_{An} = 1

С учетом вышеизложенного рассчитаны весовые коэффициенты, отражающие долю каждого из использованных аналогов в определении итоговой стоимости.

Определения веса для согласования результатов

Таблица №7

Параметры	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3	Аналог №4	Аналог №5
Скорректированная стоимость, руб.	864800	770800	707820	836600	846000
Количество корректировок	1	1	1	1	1
Полнота информации	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Достоверность информации	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Допущения на физическое состояние	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Допущения, принятые в расчётах	0,3	0,2	0,2	0,1	0,2
Вес аналога	0,225	0,2	0,2	0,175	0,2

Для оценки полноты внесенных корректировок проанализируем степень однородности полученных скорректированных цен объектов-аналогов. Для этого определим коэффициент вариации выборки скорректированных цен:

$$V = \frac{\sigma}{x} \text{ Формула 2}$$

где:

x – среднее значение;

σ – среднее квадратичное отклонение по выборке.

Выборка считается однородной, если V ≤ 30 %.

Таблица №8

Среднее значение ряда данных	Среднеарифметическое значение	805204
Сумма квадратов отклонений - значения X от средней ряда данных	Дисперсия	4217246080
Среднеквадратическое отклонение - корень квадратный из дисперсии	σ (Сигма)	64940
Коэффициент вариации - отношение среднее квадратического отклонения к средней ряда. Выборка (по канонам статистики) является однородной, если коэффициент вариации <30%	V (Вариация)	8

В данном случае коэффициент вариации (V) позволяет говорить о высокой степени однородности полученной выборки. Следовательно, введенные корректировки достаточно полно учитывают различия между объектами-аналогами, в связи с чем, скорректированные цены могут использоваться для оценки рыночной стоимости Объекта оценки.

Подставив значения в формулу №4, получим стоимость объекта оценки:

$$V = (805909 * 0,225 + 770800 * 0,2 + 707820 * 0,2 + 836600 * 0,175 + 846000 * 0,175) / 1 = 805909 \text{ руб.}$$

Итого, величина рыночной стоимости автомобиля: БЕЛАРУС 82,1, обоснованная сравнительным подходом с учетом округления и НДС, принимается в размере 805 909 (Восемьсот пять тысяч девятьсот девять) рублей, в т.ч. НДС (22%) 145 327.85 руб..

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОХОДНЫМ ПОДХОДОМ

Подход с точки зрения дохода, доходный подход основывается на принципе ожидания и представляет собой процедуру оценки стоимости, исходя из того принципа, что стоимость объекта оценки непосредственно связана с текущей стоимостью всех будущих чистых доходов, которые принесет данный объект. Другими словами, инвестор приобретает приносящий доход объект на сегодняшние деньги в обмен на право получать в будущем доход от его коммерческой эксплуатации и от последующей продажи.

Так как доходы дает только конкретное производство и объекты недвижимости, то он не применяется при оценке отдельных видов средств труда, являющихся элементом производства. В разделе истории объекта и его перспективы, Оценщиком приводятся данные того, что объекты оценки приобретены для собственных нужд собственника.

Сдача в аренду не зафиксирована, оплата остается закрытой информацией и является плавающей, что не позволяет с достоверной точностью отразить доход от использования рассматриваемых объектов оценки. Поэтому, в данной ситуации от расчетов доходным подходом, мы отказались.

СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.

Итак, нами получены следующие величины стоимости объектов оценки, обоснованных требуемыми подходами:

Оценщик для получения итоговой стоимости объекта оценки осуществляет согласование (обобщение) результатов расчета стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки. Если в рамках применения какого-либо подхода оценщиком использовано более одного метода оценки, результаты применения методов оценки должны быть согласованы с целью определения стоимости объекта оценки, установленной в результате применения подхода.

При согласовании результатов расчета стоимости объекта оценки должны учитываться вид стоимости, установленный в задании на оценку, а также суждения оценщика о качестве результатов, полученных в рамках примененных подходов. Выбранный оценщиком способ согласования, а также все сделанные оценщиком при осуществлении согласования результатов суждения, допущения и использованная информация должны быть обоснованы. В случае применения для согласования процедуры взвешивания оценщик должен обосновать выбор использованных весов.

Так как в рассматриваемом Отчете был использован только один подход и транспортные средства - продукция массового потребления, и число сделок купли - продажи достаточно велико, то ценовая информация стабильна и доступна. Анализ рынка продаж по Российской Федерации показывает, что сравнительный подход дает самую объективную информацию независимо от расчетов другими подходами.

С учетом всех погрешностей и факторов, влияющих на достоверность и точность расчетов, присвоены весовые коэффициенты, отражающие долю каждого из использованных подходов в определении итоговой стоимости:

затратный подход – мотивированный отказ

сравнительный подход – 1

доходный подход – мотивированный отказ

Стоимость объекта с учетом средневзвешенной определяется по формуле:

$$C_p = (C_z * Q_z + C_{cp} * Q_{cp} + V_d * Q_d) / (Q_z + Q_{cp} + Q_d), \text{ Формула №5 [18с276]}$$

где C_p - Обоснованная рыночная стоимость объекта оценки, руб.

C_z, C_{cp}, C_d - стоимость объекта, определенная с использованием затратного, сравнительного и доходного подхода соответственно, руб.

Q_z, Q_{cp}, Q_d - средневзвешенное значение достоверности при $Q+Q+Q=1$ затратного подхода, подхода аналога продаж и доходного подхода соответственно.

Итого, итоговая величина рыночной стоимости трактора Беларус 82,1, 2009 года выпуска, заводской №машины (рамы) 80887238, двигатель №:441479, коробка передач №279208, ведущий мост (мосты) №577591/528349-04, цвет: синий. ПСМ ТС 211165, **принадлежащего Администрации Ореховского сельского поселения:**

805 909 (Восемьсот пять тысяч девятьсот девять) рублей,
в т.ч. НДС (22%) 145 327.85 руб.

Полученный результат лежит в границах анализа рынка.

Оценщик особо подчеркивает, что стоимость, установленная в настоящем отчете, является рекомендуемой (консультативной) на основе знаний и ограниченного опыта Оценщика первоначальным ориентиром, однако эта стоимость может, и должна быть скорректирована в рамках, предусмотренных законодательством (или рынком). Оценщик особо обращает внимание Заказчика на то, что ни одна сделка на рынке не должна пройти точно по установленной стоимости. Реальные сделки на рынке происходят, и должны происходить по ценам, для которых характерен значительный разброс.

ЗАЯВЛЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ ОЦЕНКИ.

Оценщик, выполнивший данную работу, подтверждает следующее:

- приведенные в отчете факты, на основе которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны с наибольшей степенью использования наших знаний и умений, и, являются, на наш взгляд, достоверными и не содержащими фактических ошибок;
- нами была проведена инспекция оцениваемого объекта;
- анализ и заключения учитывают принятые допущения и ограничения и являются независимыми и профессиональными;
- у нас не было текущего имущественного интереса и отсутствует будущий имущественный интерес в оцениваемых объектах;
- вознаграждение за проведение оценки никак не связано с результатом оценки;
- результат оценки не предполагал заранее predetermined стоимости или стоимости, определенной в пользу клиента;
- оценка произведена с учетом всех ограничительных условий и предпосылок, наложенных либо условиями исходной задачи, либо введенных нижеподписавшимися лицами самостоятельно;

Настоящий отчет составлен в соответствии с Федеральным законом "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ, ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" №157-ФЗ от 27 июля 2006г.,

федеральных стандартов оценки:: «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)»; федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»; федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»; федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»; федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»; федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)» утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200, Федеральный стандарт оценки №10 "Оценка машин и оборудования" - утвержден приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 №328 с изменениями утвержденными приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200, свода стандартов РОО Ассоциации "Русское общество оценщиков", утвержденных Советом РОО 29.12.2020г.

Член саморегулируемой организации оценщиков
Ассоциация «Русское общество оценщиков»,
частнопрактикующий оценщик, эксперт-техник: -

В.В. Новожилов

Член саморегулируемой организации оценщиков
Ассоциация «Русское общество оценщиков»,
частнопрактикующий оценщик: -

В.Н. Новожилов.

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ.

Объект оценки - относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Цена объекта оценки - определяется денежная сумма, предлагаемая, запрашиваемая или уплаченная за объект оценки участниками совершенной или планируемой сделки.

Стоимость объекта оценки - определяется расчетная величина цены объекта оценки, определенная на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости. Совершение сделки с объектом оценки не является необходимым условием для установления его стоимости.

Итоговая стоимость объекта оценки - определяется путем расчета стоимости объекта оценки при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

Подход к оценке - представляет собой совокупность методов оценки, объединенных общей методологией. Методом оценки является последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Право владения означает возможность фактического обладания вещью, физического или хозяйственного воздействия на вещь.

Право пользования имуществом состоит в праве извлекать из него полезное свойство посредством эксплуатации, применения.

Право распоряжения – право определять юридическую судьбу имущества (отчуждать ее, сдавать во временное пользование и т.п.).

Право собственности (Гражданский кодекс РФ, часть 1, ст. 209) включает право владения, пользования и распоряжения имуществом. Собственник может по своему усмотрению совершать в отношении своего имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и интересы других лиц. В том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать его им, оставаясь собственником права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Датой оценки - (датой проведения оценки, датой определения стоимости) является дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки. Если в соответствии с законодательством Российской Федерации проведение оценки является обязательным, то с даты оценки до даты составления отчета об оценке должно пройти не более трех месяцев, за исключением случаев, когда законодательством Российской Федерации установлено иное.

При установлении затрат определяется денежное выражение величины ресурсов, требуемых для создания или производства объекта оценки, либо цену, уплаченную покупателем за объект оценки.

Наиболее эффективного использования объекта оценки определяется использование объекта оценки, при котором его стоимость будет наибольшей.

Срок экспозиции объекта оценки - рассчитывается с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

Движимое имущество - включает в себя материальные и нематериальные объекты, не являющиеся недвижимостью. Это имущество не связано с недвижимостью постоянно и, как категория, такое имущество характеризуется возможностью быть перемещенным.

Механическое транспортное средство - транспортное средство, кроме mopeda, приводимое в движение двигателем. В состав механических транспортных средств входят автотранспортные средства, мототранспортные средства, троллейбусы, трамваи, любые автомобили, самоходные машины. [6].

Автотранспортное средство – устройство, приводимое в движение двигателем и предназначенное для перевозки по дорогам общей сети людей, грузов или оборудования, установленного на нем, а также имеющее массу в снаряженном состоянии более 400 кг. Снаряженная масса определяется как масса полностью заправленного (топливом, маслом, охлаждающей жидкостью и пр.) и укомплектованного (запасным колесом, инструментом и т.п.) автотранспортного средства, но без груза, пассажиров, водителя или другого обслуживающего персонала и их багажа. **Автотранспортные средства подразделяются на пассажирские, грузовые и специальные.** В состав пассажирских автотранспортных средств входят легковые автомобили и автобусы. К грузовым автотранспортным средствам относятся грузовые автомобили, в том числе специализированные. *Специализированный автомобиль* — легковой автомобиль, в том числе с полуприцепом или прицепом (прицепами), предназначенный для перевозки определенных видов грузов и оборудованный для этого специальным кузовом и (или) приспособлениями. К специализированным относятся автомобили с фургонами (общего назначения, изотермические, рефрижераторы, для хлеба, мебели, одежды, животных и т. п.) или цистер-

нами (для жидких и сыпучих грузов), контейнеровозы, автомобили со сменными (съёмными) кузовами, автомобили, оборудованные для перевозки длинномерных грузов, тяжеловозы, панелевозы, блоковозы, фермовозы, плитовозы, балковозы, сантехкабиновозы, автомобили, оборудованные для перевозки строительных смесей и растворов, автомобилевозы и т. д.

Автомобили со специальным оборудованием, предназначены для выполнения различных, преимущественно нетранспортных, работ [10].

Износ имущества – снижение стоимости имущества под действием различных причин.

Физический износ имущества – износ имущества, связанный со снижением его работоспособности в результате как естественного физического старения, так и влияния внешних неблагоприятных факторов.

Функциональный износ имущества – относительная потеря стоимости автотранспортного средства из-за утраты отдельных функций, связанных с транспортной и вспомогательной деятельностью, приводящей к сокращению его функциональных возможностей.

Экономическое устаревание (внешний, моральный износ) имущества – относительная потеря стоимости автотранспортного средства из-за снижения его полезности для осведомленного покупателя под влиянием следующих факторов: новых достижений в области автомобилестроения, связанных с научно-техническим прогрессом; ограничений на производство, импорт....; прекращением производства автотранспортных средств или запасных частей к ним; внешних воздействий на автотранспортное средство; особенностей организации эксплуатации и т.д. [10с61].

Устранимый износ имущества – износ имущества, затраты на устранение которого меньше, чем добавляемая при этом стоимость.

Неустрашимый износ имущества – износ имущества, затраты на устранение которого больше, чем добавляемая при этом стоимость.

Изнашиваются все виды основных фондов. Интенсивность износа зависит от вида основных фондов, особенностей их конструкции, качества изготовления, характера и условий эксплуатации, состояния обслуживания и других факторов.

Машины и оборудование – вид основных фондов по их натурально – вещественному признаку. К машинам и оборудованию относятся устройства, преобразующие энергию, материалы и информацию. В зависимости от основного (преобладающего) назначения машины и оборудование делятся на энергетические (силовые), рабочие и информационные.

Стоимость лома (скрапа) определяется как типичная сумма, которую ожидается получить от открытой продажи выбывших активов, реализуемых не для дальнейшего производственного использования, как в случае с утилизационной стоимостью, а лишь в качестве совокупности материальных компонентов, которые в них содержатся[8с.14].

Стоимость ремонта (восстановления) оборудования – стоимость устранения повреждений, включающая трудовые и материальные затраты, накладные расходы, налоги и другие обязательные платежи, а также прибыль предприятия, оказывающего услуги по ремонту (10).

Срок экономической жизни – временной отрезок, в течение которого улучшение можно использовать, извлекая прибыль.

Эффективный возраст – возраст здания, оборудования, определяемый его физическим состоянием, дизайном и экономическими факторами, влияющими на его стоимость.

Аналог – объект сходный или подобный оцениваемому имуществу[23].

Приложения

Приложение №1.

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния объектов[9с.4].

Оценка состояния	Характеристика физического состояния	Козф. износа, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии	До 5
Очень хорошее	Практически новое оборудование, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	6-15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	16-35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены мелких отдельных частей, таких как подшипники, вкладыши и др.	36-60
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование, пригодное для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей, таких как двигатель и других ответственных узлов	61-80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов	81-90
Негодное к применению или лом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь	91-100

Сведения об оценщике

Новожилов Виктор Викторович – дипломированный инженер-механик, Оценщик. Опыт практической работы в области оценки – более 10 лет.

Квалификационные документы.

1. Диплом Волгоградской государственной сельскохозяйственной академии по специальности механизация сельского хозяйства от 21 июня 2010 года.
2. Диплом о профессиональной переподготовке Московского “Национального исследовательского университета “Высшая школа экономики” по программе “Оценка стоимости предприятия (бизнеса)” от 30 июня 2011 года.
3. Включен в реестр членов СРО РОО №007614 от 03.10.2011г.
4. Сертификат о повышении квалификации “Практические вопросы по оценке машин и оборудования” регистрационный номер: РОО-12/С-20/774 от 18.09.2012г.
5. Диплом о профессиональной переподготовке по программе “Эксперт -техник”. В государственном образовательном бюджетном учреждении высшего профессионального образования «Автотехнический центр ВолгГТУ» г.Волгоград, 2013г.
6. Сертификат ООО “РОО” о повышении квалификации “Изменение в регулировании экспертной деятельности в рамках ОСАГО”. РОО-15/С-23/1185 от 09.06.2015г
7. Сертификат соответствия требованиям, предъявляемым в системе аккредитации экспертов и включен в реестр аккредитованных экспертов Российского экологического фонда “ТЕХЭКО” центр независимых судебных экспертиз № 28/08 0003-В от 28.08.2015г.
8. Аттестованный эксперт-техник при департаменте государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России. ПРОТОКОЛ заседания Межведомственной аттестационной комиссии для проведения профессиональной аттестации экспертов–техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств №7 от 28.09.2016г.
9. Включен в государственный реестр экспертов-техников, регистрационный №6317.
10. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №022013-1 от 18.06.2021г. “Оценка недвижимости”
11. Удостоверение о повышении квалификации №772415942300 выданное негосударственным образовательным частным учреждением высшего образования “Московский финансово-промышленный университет “Синергия” по доп.проф. программе “Исследование транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки”
12. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №042120-1 от 23.07.2024г. “Оценка недвижимости”
13. Полис страхования № 433-262626/26/0325R/776/0000001/26-007614 от 09.06.2026г., страховая компания СПАО “Ингосстрах”, АО «АльфаСтрахование», срок действия с 01.07.2026г. по 31.12.2027г. Страховая сумма 300000 (Триста тысяч) рублей



А С С О Ц И А Ц И Я
«РУССКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ»
СВИДЕТЕЛЬСТВО
О ЧЛЕНСТВЕ В САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНЩИКОВ

Оценщик:
Новожилов Виктор Викторович
(фамилия, имя и отчество)
ИНН 341450619340
(ИНН)

включен в реестр членов ROO:
03 октября 2011 года, регистрационный № 007614

Оценщик имеет право осуществлять оценочную деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998г.

Выдано 22 июля 2020 года.

Президент  м.п. **Ю.В. Козырь**

0002153 *

ООО «НТ-ГРАФ», г. Москва, 2020 г., уровень В

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 042120-1

« 23 » июля 20 24 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной
деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка недвижимости»

выдан

Новожилову Виктору Викторовичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 23 » июля 20 24 г. № 362

Директор

А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 23 » июля 20 27 г.

АО «СПЕЦИОН» Москва 2021 г. - бл. 13 № 672

ИНГОССТРАХ



ДОГОВОР (СТРАХОВОЙ ПОЛИС)

ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА

№ 433-262626/26 / 0325R/776/0000001/26 – 007614 от 09.06.2026 г.

Настоящий Договор (Страховой Полис) обязательного страхования ответственности оценщика (далее – Договор (Страховой Полис)) заключен на нижеуказанных условиях. Заключение, исполнение, изменение условий и прекращение настоящего Договора (Страховой Полис) осуществляются на основании «Правил страхования ответственности оценщиков» СПАО «Ингосстрах», утвержденных 07.10.2024 г. (далее – Правила страхования). Указанные Правила страхования являются неотъемлемой частью настоящего Договора (Страхового Полиса).

1. СТРАХОВАТЕЛЬ:	1.1. Новожилов Виктор Викторович Паспортные данные: Сер. 1807 №093354 выдан Отделением УФМС по Волгоградской области в Котовском районе (код подразделения - 340-024) 30.01.2008 Адрес регистрации: 400138, Волгоградская область, г. Волгоград, ул. им. гвардии сержанта Шумского, д. 5А, кв./оф. 102
2. СОСТРАХОВЩИКИ:	2.1. СПАО «Ингосстрах» (далее – Состраховщик 1), в доле 60% (от суммы страхового возмещения и суммы страховой премии по настоящему Договору (Страховому Полису)) Адрес местонахождения: 115035, г. Москва, ул. Пятницкая, д.12, стр.2, Лицензия ЦБ РФ СИ № 0928 от 23.09.2015 г., эл. адрес: prof-msk@ingos.ru, тел: +7 (495) 956-77-77 2.2. АО «АльфаСтрахование» (далее – Состраховщик 2), в доле 40% (от суммы страхового возмещения и суммы страховой премии по настоящему Договору (Страховому Полису)). Адрес местонахождения: 115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15, Лицензия ЦБ РФ СИ № 2239 от 13.11.2017 г., тел: +7 (495) 788-09-99
3. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:	3.1. Объектом страхования являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам. 3.2. Объектом страхования также являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с несением согласованных со Состраховщиком 1 Расходов на защиту.
4. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	4.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Состраховщиком 1 факт причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика (Страхователя) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков (Ассоциация «Русское общество оценщиков»), членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба. 4.2. Страховым случаем также является возникновение у Страхователя расходов на защиту при ведении дел в судебных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые были понесены в результате предъявления имущественных претензий, при условии выполнения положений п.4.5 Правил страхования
5. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ). РЕТРОАКТИВНАЯ ДАТА:	5.1. Период страхования с «01» июля 2026 года по «31» декабря 2027 года, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором (Страховым Полисом). 5.2. Страховая защита по настоящему Договору (Страховому Полису) распространяется на ущерб, причиненный в период страхования, ставший следствием действий (бездействия) Страхователя, имевших место в течение Периода страхования или после Ретроактивной даты, с условием возмещения такого ущерба, в течение срока исковой давности (в соответствии со ст.966 Гражданского кодекса Российской Федерации). 5.3. Ретроактивная дата по настоящему Договору (Страховому Полису) устанавливается равной дате, когда Страхователь начал осуществлять оценочную деятельность.
6. СТРАХОВАЯ СУММА (ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОСТРАХОВЩИКОВ). ФРАНШИЗА:	6.1 Страховая сумма по настоящему Договору (Страховому Полису) по всем страховым случаям устанавливается в размере 400 000 (Четыреста тысяч) рублей, в том числе лимиты ответственности, указанные в пунктах 6.2-6.3 настоящего Договора. 6.2. Лимит ответственности Состраховщиков по всем страховым случаям в отношении расходов, указанных в п.10.4.1.1. Правил страхования, устанавливается в размере 300 000 (Триста тысяч) рублей. 6.3. Лимит ответственности Состраховщиков по всем страховым случаям в отношении Расходов на защиту, указанных в п.10.4.4. Правил страхования, устанавливается в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей. 6.4. По настоящему Договору (Страховому Полису) франшиза не устанавливается.
7. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ, ПОРЯДОК ОПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:	7.1. Страховая премия подлежит оплате по поручению Страхователя третьим лицом (Ассоциация «Русское общество оценщиков», Адрес местонахождения: 105005, г. Москва, ул. Фридриха Энгельса, д. 46, стр.2, ИПН 9701159733). При осуществлении оплаты страховой премии третьим лицом в согласованной сумме и в установленный срок, Страхователь считается надлежащим исполнителем своей обязанности по оплате страховой премии согласно настоящему Договору (Страховому Полису). Комиссия по переводу уплачивается за счет плательщика, комиссия банка-корреспондента – за счет получателя. 7.2. При неуплате страховой премии, настоящий Договор (Страховой Полис) считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон.
8. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:	8.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Состраховщиками при наступлении страхового случая по настоящему Договору (Страховому Полису), включаются расходы, указанные в п.п. 4.0.4.1.1. и п.10.4.4. Правил страхования. 8.2. Страховое возмещение выплачивается в пределах страховой суммы и/или лимитов ответственности, установленных по настоящему Договору (Страховому Полису). 8.3. Форма выплаты страхового возмещения - в денежной форме

СТРАХОВАТЕЛЬ:

От Страхователя:

Новожилов Виктор Викторович

СОСТРАХОВЩИКИ:

От Состраховщика 1 и 2:

№106
ИНГОССТРАХ
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
СПАО «Ингосстрах»
Ваньшова Е.В.
Начальник Отдела сопровождения
бизнеса
СПАО «Ингосстрах»

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

НОВОЖИЛОВ
Виктор Викторович

прошел(а) профессиональную переподготовку в (на)
Негосударственном образовательном частном учреждении высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»
по программе **«Судебная автотехническая экспертиза»**
в объеме **518 часов**

Решением от
11 февраля 2022 года протокол ИАК №01

диплом предоставляет право
на ведение профессиональной деятельности в сфере
судебной автотехнической экспертизы

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

ДИПЛОМ
О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

772414049104

Документ о квалификации

Регистрационный номер
050227
Город
Москва
Дата выдачи
11 февраля 2022 года

Председатель комиссии
Руководитель
Секретарь

Настоящий диплом выдан
Новожилову Виктору Викторовичу
в том, что он(а) в период с «**08**» **октября** **20 12** г.
по «**14**» **марта** **20 13** г. в учебном центре
Автотехнический центр (сектор обучения)
Волгоградского государственного технического университета
прошел(а) профессиональную переподготовку по программе
дополнительного профессионального образования
«Эксперт-техник»
в объеме **560** часа.

За время обучения сдал(а) зачеты и экзамены по
следующим основным разделам программы:

Наименование	Оценка
Техническая эксплуатация транспортных средств	Хорошо
Правовое обеспечение независимой технической экспертизы транспортных средств и других видов экспертной деятельности в отношении транспортных средств	Отлично
Теоретические основы независимой технической экспертизы транспортного средства	Зачтено
Информационное обеспечение независимой технической экспертизы транспортного средства	Зачтено
Методические основы и положения идентификации транспортного средства как объекта независимой технической экспертизы	Отлично
Методические основы и положения по установлению наличия и характера технических повреждений транспортного средства	Отлично
Методические основы и положения по установлению причин возникновения технических повреждений транспортного средства	Хорошо
Методические основы и положения по установлению методов, технологий, объема в стоимости устранения транспортного средства с учетом повреждений и характера его технических повреждений	Отлично
Организация и проведение независимой технической экспертизы транспортного средства	Зачтено
Итоговый междисциплинарный экзамен	Отлично
Аттестационная работа	Хорошо

М.П. Ректор (директор) (Новиков И.А.)
Руководитель центра (Комаров Ю.Я.)

Город Волгоград 20 13 г.

Волгоградский государственный технический университет
1930

ДИПЛОМ
Волгоградского государственного
технического университета
Институт переподготовки
и повышения квалификации

ВОЛГ

Регистрационный номер **16.13**



**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЮСТ РОССИИ)**

Житная ул., д. 14, Москва, 119991
тел. (495) 955-59-99, факс (495) 955-57-79
E-mail: info@minjust.ru

Новожилову В.В.

ул. Победы, д. 32, кв. 60,
г. Котово, Волгоградская обл.,
403805

04.11.2016 № 12-126642

На № _____ от _____

**ВЫПИСКА
ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА ЭКСПЕРТОВ-ТЕХНИКОВ,
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ НЕЗАВИСИМУЮ ТЕХНИЧЕСКУЮ
ЭКСПЕРТИЗУ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**

Настоящая выписка подтверждает, что в соответствии с решением Межведомственной аттестационной комиссии для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств (протокол от 28.09.2016 № 7), эксперт-техник Новожилов Виктор Викторович включен в государственный реестр экспертов-техников (регистрационный № 6317).

Директор Департамента
по вопросам правовой помощи
и взаимодействия с судебной системой

А.В. Дронова

Форма № 2-3-Учет
Код по КНД 1122024

МИНФИН РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА
УФНС РОССИИ ПО ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
МЕЖРАЙОННАЯ ИНСПЕКЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ №10 ПО
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
(Межрайонная ИФНС России №10 по Волгоградской
области)
Богданова ул., 2, Волгоград г., Волгоградская область,
400011
Телефон: +7 (8442) 46-50-74, Телефакс:
www.nalog.ru

Кому: **НОВОЖИЛОВ ВИКТОР ВИКТОРОВИЧ**
Куда: им. гвардии сержанта Шумского ул. 5а, л. 102, Волгоград
г. Волгоградская обл
400138

06.03.2023 № 685355079

УВЕДОМЛЕНИЕ О ПОСТАНОВКЕ НА УЧЕТ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В НАЛОГОВОМ ОРГАНЕ

Уважаемый(ая) **НОВОЖИЛОВ ВИКТОР ВИКТОРОВИЧ**

на основании сведений

содержащихся в Сведения о регистрации по месту жит-ва, № 1001103129062 от 04.03.2023

Вы поставлены на учет **03.03.2023**

в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №10 по
Волгоградской области

3	4	6	0
---	---	---	---

по основаниям, предусмотренным Налоговым кодексом Российской Федерации:

с присвоением (применением) ИНН:

3	4	1	4	5	0	6	1	9	3	4	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Заместитель начальника



Л. И. Лашманова



А С С О Ц И А Ц И Я
«РУССКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ»
СВИДЕТЕЛЬСТВО
О ЧЛЕНСТВЕ В САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНЩИКОВ

Оценщик:
Новожилов Виктор Николаевич
(фамилия, имя и отчество)
ИНН 341400246710
(ИНН)

включен в реестр членов РОО:
07 ноября 2007 года, регистрационный № 001378

Оценщик имеет право осуществлять оценочную деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998г.

Выдано 22 июля 2020 года.

Президент  Ю.В. Козырь

0000527 *

ООО «НТ-ГРАФ», г. Москва, 2020 г., уровень В A4792

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 047189-2

« 28 » марта 20 25 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной
деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан Новожилову Виктору Николаевичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 28 » марта 20 25 г. № 397

Директор

А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 28 » марта 20 28 г.

АО «ОрионДин», Москва, 2024 г., - 6 - ТЗ № 908

ДОГОВОР (СТРАХОВОЙ ПОЛИС)

ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА

№ 433-262626/26 / 0325R/776/0000001/26 – 001378 от 09.06.2026 г.

Настоящий Договор (Страховой Полис) обязательного страхования ответственности оценщика (далее – Договор (Страховой Полис)) заключен на нижеуказанных условиях. Заключение, исполнение, изменение условий и прекращение настоящего Договора (Страховой Полис) осуществляются на основании «Правил страхования ответственности оценщиков СПАО «Ингосстрах», утвержденных 07.10.2024 г. (далее – Правила страхования). Указанные Правила страхования являются неотъемлемой частью настоящего Договора (Страхового Полиса).

1. СТРАХОВАТЕЛЬ:	1.1. Новожиллов Виктор Николаевич Паспортные данные: Сер. 1805 №766404 выдан Котовским РОВД Волгоградской области (код подразделения - 342-024) 01.06.2006 Адрес регистрации: 403805, Волгоградская область, г. Котово, ул. Медицинская, д. 49
2. СОСТРАХОВЩИКИ:	2.1. СПАО «Ингосстрах» (далее – Состраховщик 1), в доле 60% (от суммы страхового возмещения и суммы страховой премии по настоящему Договору (Страховому Полису)). Адрес местонахождения: 115035, г. Москва, ул. Пятницкая, д.12, стр.2, Лицензия ЦБ РФ СИ № 0928 от 23.09.2015 г., эл. адрес: prof-msk@ingos.ru, тел: +7 (495) 956-77-77 2.2. АО «АльфаСтрахование» (далее – Состраховщик 2), в доле 40% (от суммы страхового возмещения и суммы страховой премии по настоящему Договору (Страховому Полису)). Адрес местонахождения: 115280, г. Москва, вил.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15, Лицензия ЦБ РФ СИ № 2239 от 13.11.2017 г., тел: +7 (495) 788-09-99
3. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:	3.1. Объектом страхования являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам. 3.2. Объектом страхования также являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с введением согласованных со Состраховщиком 1 Расходов на защиту.
4. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	4.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Состраховщиком 1 факт причинения ущерба действительности (бездействием) оценщика (Страхователя) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков (Ассоциация «Русское общество оценщиков»), членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба. 4.2. Страховым случаем также является возникновение у Страхователя расходов на защиту при ведении дел в судебных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые были понесены в результате предъявления имущественных претензий, при условии выполнения положений п.4.5 Правил страхования
5. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ). РЕТРОАКТИВНАЯ ДАТА:	5.1. Период страхования с «01» июля 2026 года по «31» декабря 2027 года, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором (Страховым Полисом). 5.2. Страховая защита по настоящему Договору (Страховому Полису) распространяется на ущерб, причиненный в период страхования, ставший следствием действий (бездействия) Страхователя, наступившего в течение Периода страхования или после Ретроактивной даты, с условием возмещения такого ущерба, в течение срока исковой давности (в соответствии со ст.966 Гражданского кодекса Российской Федерации). 5.3. Ретроактивная дата по настоящему Договору (Страховому Полису) устанавливается равной дате, когда Страхователь начал осуществлять оценочную деятельность.
6. СТРАХОВАЯ СУММА (ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОСТРАХОВЩИКОВ). ФРАНШИЗА:	6.1. Страховая сумма по настоящему Договору (Страховому Полису) по всем страховым случаям устанавливается в размере 400 000 (Четыреста тысяч) рублей, и том числе лимиты ответственности, указанные в пунктах 6.2-6.3 настоящего Договора. 6.2. Лимит ответственности Состраховщиков по всем страховым случаям в отношении расходов, указанных в п.10.4.1.1. Правил страхования, устанавливается в размере 300 000 (Триста тысяч) рублей. 6.3. Лимит ответственности Состраховщиков по всем страховым случаям в отношении Расходов на защиту, указанных в п.10.4.4. Правил страхования, устанавливается в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей. 6.4. По настоящему Договору (Страховому Полису) франшиза не устанавливается.
7. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ. ПОРЯДОК ОПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:	7.1. Страховая премия подлежит оплате по поручению Страхователя третьим лицом (Ассоциация «Русское общество оценщиков», Адрес местонахождения: 105005, г. Москва, ул. Фридриха Энгельса, д. 46, стр.2, ИНН 7701159733). При осуществлении оплаты страховой премии третьим лицом в согласованной сумме и в установленный срок, Страхователь считается надлежащим исполнителем своей обязанности по оплате страховой премии согласно настоящему Договору (Страховому Полису). Комиссия по переводу уплачивается за счет плательщика, комиссия банка-корреспондента – за счет получателя. 7.2. При неуплате страховой премии, настоящий Договор (Страховой Полис) считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон.
8. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:	8.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Состраховщиками при наступлении страхового случая по настоящему Договору (Страховому Полису), включаются расходы, указанные в п.п. 10.4.1.1. и п.10.4.4. Правил страхования. 8.2. Страховое возмещение выплачивается в пределах страховой суммы и/или лимитов ответственности, установленных по настоящему Договору (Страховому Полису). 8.3. Форма выплаты страхового возмещения - в денежной форме

СТРАХОВАТЕЛЬ:

От Страхователя: Новожиллов Виктор Николаевич

СОСТРАХОВЩИКИ:

От Состраховщика 1 и 2



Ваньшева Е.В.
Начальник Отдела сопровождения
бизнеса
СПАО «Ингосстрах»



МИНФИН РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА
УФНС РОССИИ ПО ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
МЕЖРАЙОННАЯ ИНСПЕКЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ №3 ПО ВОЛГОГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ
(Межрайонная ИФНС России №3 по Волгоградской
области)
Короленко ул., 18, Камышин г, Волгоградская область,
403874
Телефон: +7 (84457) 9-63-45, Телефакс:
www.nalog.ru

Форма № 2-3-Учет
Код по КНД 1122024

НОВОЖИЛОВ ВИКТОР
НИКОЛАЕВИЧ
403805, РОССИЯ, Волгоградская обл.,
г Котово, ул Медицинская, 49, ,

05.10.2020 № 573913270
На №

УВЕДОМЛЕНИЕ О ПОСТАНОВКЕ НА УЧЕТ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В НАЛОГОВОМ ОРГАНЕ

Уважаемый(ая) **НОВОЖИЛОВ ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ**
проживающий(ая) по адресу **403805, РОССИЯ, Волгоградская обл., г Котово, ул
Медицинская, 49, ,**

на основании сведений **Росреестра**

содержащихся в **Сведениях о членах саморегулируемой организации оценщиков, № от
02.10.2020**

Вы поставлены на учет **15.07.2020**

**в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3
Волгоградской области**

3	4	5	3
---	---	---	---

по основаниям, предусмотренным Налоговым кодексом Российской Федерации:
в качестве оценщика, занимающегося частной практикой

с присвоением (применением) ИНН:

3	4	1	4	0	0	2	4	6	7	1	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Временно исполняющий обязанности
начальника Межрайонной инспекции
Федеральной налоговой службы № 3 по
Волгоградской области



Л. А. Астафьева

АКТ №1-03/07-26А
ОСМОТР ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Трактор Беларус 82,1, 2009 года выпуска, заводской №машины (рамы) 80887238, двигатель №:441479, коробка передач №279208, ведущий мост (мосты) №577591/528349-04, цвет: синий. ПСМ ТС 211165.



Со слов Заказчика, трактор эксплуатировался в интенсивном режиме в пределах сельской зоны. Хранится в боксе. Номер двигателя, номер машины (рамы), номер коробки передач, цвет, размещены на тракторе в соответствующих местах и соответствуют записям в паспорте самоходной машины. Нароботка по данным н/у м/ч. Технически исправен. Требуется ТО. Шины с минимальной остаточной высотой протекторов и АКБ соответствуют требованиям ГОСТ 33997-2016 «Колесные транспортные средства. Требования к безопасности в эксплуатации и методы проверки...». Внешний вид удовлетворительный. Данные о попадании в ДТП отсутствуют. Модель снята с производства. Исходя из внешнего вида и технического состояния частей, первичная оценка технического состояния объекта оценки – «удовлетворительное» коэффициент износа (36-60%). Другие характеристики, влияющие на стоимость объектов, отсутствуют.



ОБЪЕКТЫ АНАЛОГИ

https://www.avito.ru/morgaushi/gruzoviki_i_spets...

...

67 %

A42

K

496

2

+

+

+

4.9 249 отзывов о модели Главная > ... > Сельхозтехника > Трактор > МТЗ (Беларус) > 82.1

Трактор МТЗ (Беларус) 82.1, 2009

920 000 ₽

♥ Добавить в избранное



8 987 575-33-28

Написать сообщение

Онлайн

Здравствуйте

4.4 ★★★★★ 7 отзывов

Частное лицо

На Авито с 2017 года

Эксперт

Я Помогаю

4 объявления пользователя

Подписаться на продавца

Спросите у продавца

Здравствуйте!

Ещё продаёте?

Торг возможен?

Где и когда можно посмотреть?

Есть ли документы?

На ходу?

Пришлите видео техники в работе?

Есть ли доставка?

Характеристики

Марка: МТЗ (Беларус)

Модель: 82.1

Тип техники: Трактор

Год выпуска: 2009

Мощность: 81 л.с.

Объём двигателя: 4.8 л

Ход: Колёсный

Привод: Полный

Тяговый класс: 1.4

Состояние: С наработкой

Моточасы: 8777 ч

ПТС или ПСМ: Оригинал

VIN, номер кузова или SN: 8492****

Есть КУН: Нет

Доступность: В наличии

Нет отчёта об истории

Так бывает, если транспорт выпущен до 1983 года, не ставился на учёт в России или у нас недостаточно данных о нём.

Расположение

 Чувашская Республика — Чувашия, Моргаушский муниципальный округ, д. Шупоси
 (Большесундырское сельское поселение), Огадерская ул., 127

[Показать карту](#)

Описание

Продам МТЗ 82.1 с документами 2009 года выпуска. Трактор в хорошем состоянии. Коробка, мосты, мотор, пониженная повышенная, вом,электрика- все работает исправно. Разумный торг возле капота..

№ 8259562410 · 21 июля в 09:44 · 2337 просмотров (+129 сегодня)

[Пожаловаться на объявление](#)
https://www.avito.ru/morgaushi/gruzoviki_i_sperstehnika/traktor_mtz_bielarus_82.1_2009_8259562410?context=H4sIAAAAAAAAAA wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbnFBYyW9yaXR5IjtiOjA7czoxOjI4IjtzOjE2OjU3UmRjSUZjalYxUzVVGFEIj9Ht0xVT8AAAA

https://www.avito.ru/borovichi/gruzoviki_i_spetst...

...

67 %

AF2

K

YouTube

Telegram

WhatsApp

VK

5

4,9 249 отзывов о модели Главная > ... > Сельхозтехника > Трактор > МТЗ (Беларус) > 82.1

Трактор МТЗ (Беларус) 82.1, 2008

820 000 ₽

Добавить в избранное



8 936 578-01-82

Написать сообщение

Отвечает за несколько часов

Максим

4,8 ★★★★★ 25 отзывов

Частное лицо

На Авито с 2013 года

Надёжный партнёр Эквклад

Помогаю

8 объявлений пользователя

Подписаться на продавца

Спросите у продавца

Здравствуйте!

Ещё продаёте?

Торг возможен?

Где и когда можно посмотреть?

Есть ли документы?

На ходу?

Пришлите видео техники в работе?

Есть ли доставка?

Характеристики

Марка: МТЗ (Беларус)

Модель: 82.1

Тип техники: Трактор

Год выпуска: 2008

Мощность: 81 л.с.

Объём двигателя: 4.8 л

Ход: Колёсный

Привод: Полный

Тяговый класс: 1.4

Состояние: С наработкой

Моточасы: 3100 ч

ПТС или РСМ: Оригинал

VIN, номер кузова или SN: LHFD*****

Есть КУН: Нет

Доступность: В наличии

Нет отчёта об истории

Так бывает, если транспорт выпущен до 1983 года, не ставился на учёт в России или у нас недостаточно данных о нём.

Расположение

Новгородская обл., Мошенской муниципальный округ, с. Мошенское, Прогонная ул., 20А

[Показать карту](#)

Описание

Продам трактора мтз-82.1 в хорошем техническом состоянии 2008 и 2012г.в (+100) . Помогу организовать доставку, торг у капота приветствуется.

№ 8187416491 · 23 июля в 13:54 · 997 просмотров (+98 сегодня)

[Пожаловаться на объявление](#)
https://www.avito.ru/borovichi/gruzoviki_i_spetstehnika/traktor_mtz_belarus_82.1_2008_8187416491?context=H4sIAAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsbnBhYy9yaXR5JitiOjA7czoxOjU4Jit2OjE2OjJnWm9SV1c1UIRjZHRVW90Jit93GfBT8AAAA

4.9 249 отзывов о модели Главная > ... > Сельхозтехника > Трактор > МТЗ (Беларус) > 82.1

Трактор МТЗ (Беларус) 82.1, 2008

753 000 ₽ с НДС

♥ Добавить в избранное



8 963 626-75-11

Написать сообщение
Отвечает в течение дня

Ильвира
Частное лицо
На Авито с 2017 года

Подписаться на продавца

Спросите у продавца

Здравствуйте!

Ещё продаёте? Торг возможен?

Где и когда можно посмотреть?

Есть ли документы? На ходу?

Пришлите видео техники в работе?

Есть ли доставка?

Характеристики

Марка: МТЗ (Беларус)	Привод: Полный
Модель: 82.1	Тяговый класс: 1.4
Тип техники: Трактор	Состояние: С наработкой
Год выпуска: 2008	Моточасы: 4000 ч
Мощность: 81 л.с.	ПТС или ПСМ: Нет
Объём двигателя: 4.8 л	Есть КУН: Нет
Ход: Колёсный	Доступность: В наличии

Расположение

Московская обл., Рузский муниципальный округ, д. Грибцово

Показать карту

Описание

Продам трактор МТЗ-82.1 в рабочем состоянии. Без навесного оборудования. В данный момент не установлен стартер(готовы установить) Брус передний имеет трещину.

№ 8112172874 · 4 июля в 12:23 · 4522 просмотра (+74 сегодня)

Пожаловаться на объявление

https://www.avito.ru/dorohovo/gruzoviki_i_spetstehnika/traktor_mtz_belarus_82.1_2008_8112172874?context=H4sIAAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsbnh5bFByaW9yaXR5Jm0iA7czoxOjU4Jm0iE2OjNw9SV1c1UIRjZHRVW90Ij93GfBT8AAAA

Проанализировав данные с площадок Avito, [Prom.Ru](#) и специализированных сайтов по продаже сельхозтехники, можно составить следующую картину вторичного рынка тракторов МТЗ-82.1 2007–2010 годов выпуска по состоянию на июль 2026 года.

Рынок предлагает широкий разброс цен — от 350 000 до 1 900 000 рублей. Этот разброс объясняется не столько годом выпуска, сколько **техническим состоянием, наработкой (мوتочасами), комплектацией и регионом продажи.**

Ценовые диапазоны по годам выпуска

Ниже представлены обобщенные данные, основанные на актуальных объявлениях.

Год выпуска	Ценовой диапазон, руб.	Примеры и примечания
2007	500 000 – 950 000	Цена сильно зависит от состояния. В одном из объявлений трактор 2007 года в Оренбургской области продается за 950 000 руб.
2008	600 000 – 1 200 000	Диапазон очень широк: от 600 000 руб. и 720 000 руб. до 1 200 000 руб.. Это зависит от наработки и состояния.
2009	850 000 – 1 450 000	Наиболее представленный год. Цены варьируются от 850 000 руб. до 1 450 000 руб.. Средняя цена по рынку — около 1 100 000 руб.
2010	850 000 – 1 200 000	Встречаются предложения от 850 000 руб. до 1 200 000 руб..

Факторы, определяющие цену

Как видно из таблицы, год выпуска не является главным ценообразующим фактором. На стоимость влияют:

- Техническое состояние и наработка (моточасы).** Это самый важный фактор. Трактор с малой наработкой (например, 611 м/ч) или в «отличном», «как новый» состоянии будет стоить значительно дороже. Объявления с пометкой «требуется внимания» или «с небольшой наработкой» имеют более низкую цену.
- Комплектация и навесное оборудование.** Наличие в комплекте погрузчика (КУН), ковша, вил или другого навесного оборудования существенно повышает стоимость.
- Регион продажи.** Цены могут различаться в зависимости от региона. Например, в Ростовской области средняя цена на сельхозтехнику на вторичном рынке составляет около 620 000 рублей, что ниже средних цен по стране для МТЗ-82.1.
- Юридическая чистота.** Продажа от юридического лица (с НДС) или физического, наличие документов — все это влияет на цену.
- Пробег / Нарботка.** В объявлениях указывается наработка в моточасах: от 1 670 м/ч до 8 000 м/ч. Чем меньше наработка, тем выше цена.

Свидетельство о регистрации

Серия № _____ серия № _____
Гос. регистрационный знак код _____ Выдано государственной инспекцией
гостехнадзора _____
М. П. _____
Дата снятия с учета _____
М. П. _____
Наименование (ф. и. о.) нового собственника (владельца) _____
Адрес _____
Дата продажи (перехода) _____
М. П. _____
Наименование (ф. и. о.) владельца _____
Адрес _____

Особые отметки

УЧЕТ РАБОТЫ САМОХОДНОЙ МАШИНЫ

К моменту выдачи паспорта отработано (пройдено) _____ моточасов (километров)

Год	Моточасы или км пробега	Подпись ответственного лица и печать владельца или подпись индивидуального владельца машины

ПАСПОРТ САМОХОДНОЙ МАШИНЫ
И ДРУГИХ ВИДОВ ТЕХНИКИ

Наименование и марка машины _____ ТРАКТОР БЕЛАРУС 82.1

Предприятие-изготовитель _____ РУП "МИНСКИЙ ТРАКТОРНЫЙ ЗАВОД" ТС 211165

Адрес _____ РЕСП. БЕЛАРУСЬ, 220688, Г. МИНСК, УЛ. ДОЛГОБОРОДСКАЯ, 29

Сертификат соответствия № _____ ГОСС ВУ МС03-В014607 04.07.2008

Выдан _____ ОСПП НАТИ

Акт гостехосмотра № _____ от _____ Год выпуска _____ 2008

Заводской № машины (рамы) _____ 80887238

Двигатель № _____ 441478

Коробка передач № _____ 279208

Основной вездущий мост (мосты) № _____ 577591/528349-04

Цвет _____ СИНИЙ

Вид двигателя _____ КОЛЕСНЫЙ

Мощность двигателя, кВт (л.с.) _____ 60

Конструктивная масса, кг _____ 3900

Максимальная конструктивная скорость, км/час _____ 34

Сабаритные размеры, мм: _____
Длина _____ 3930 _____ 1970 _____ 2890

Наименование (ф. и. о.) владельца (собственника) машины _____
Адрес _____ ГО. БЕЛАРУСЬ, Г. СТАВРОПОЛЬ, УЛ. ПЕРИОТОВА, 234/1

Дата выдачи паспорта _____ 21.04.2009

Подпись _____

Особые отметки

Свидетельство о регистрации

Серия № _____ серия № _____
Гос. регистрационный знак код _____ Выдано государственной инспекцией
гостехнадзора _____
М. П. _____
Дата снятия с учета _____
М. П. _____
Наименование (ф. и. о.) нового собственника (владельца) _____
Адрес _____
Дата продажи (перехода) _____
М. П. _____
Наименование (ф. и. о.) владельца _____
Адрес _____

Особые отметки

Новожилов В.В. ИНН 341450619340 Отчет 03/07-26А об оценке стоимости, трактора Беларус 82,1, принадлежащего Медведицкому городскому поселению Жирновского муниципального района Волгоградской области, для продажи.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 29.07.98 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 24.02.03г. М. ТД ЭЛИТ-2000, 2003г.
3. Федеральные стандарты оценки: «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)»; федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»; федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»; федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»; федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»; федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)» утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200, Федеральный стандарт оценки №10 "Оценка машин и оборудования" - утвержден приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 №328 с изменениями утвержденными приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200.
4. Роберт Б.Подвальный и Эдвард В.Рэтэр «Оценка машин и оборудования». М.2001г. 81 стр.
5. Правила дорожного движения Российской Федерации. М. 2003 г.
6. ГОСТ 33997-2016 «Колесные транспортные средства. Требования к безопасности в эксплуатации и методы проверки...».
7. «Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления». РД-37.009.015-98 с изменениями №№1,2,3,4,5 и №6. ГНЦ НАМИ. М. 2006г
8. Институт промышленного развития информэлектро Э.Б.Саприцкий (Методология оценки стоимости промышленного оборудования), М.1996г.
9. Дж. Алико «Оценивая машины и оборудование». Институт Экономического Развития Всемирного Банка при содействии РОО. 1995г.
10. Ю.В. Андрианов «Оценка автотранспортных средств», М. «Дело», 2003 г.
11. Николаева Г.А. Начисление амортизации. – М.: «Книга сервис», 2003, 144с
12. А.Г. Грязнова, М.А. Федотова (Оценка бизнеса), М.(Финансы и статистика),2003
13. В.И. Кошкин (Организация и методы оценки предприятия (бизнеса)) ИКФ ЭКМОС, М.2002 г.
14. Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки, МИНЮСТ РФ, Москва 2018г.
15. «Положение о техническом обслуживании и ремонте подвижного состава автомобильного транспорта», Минтранс РСФСР, М. 1998 г.
16. Сборник (Цены на автомобильные средства, автомобильная, автомобильные и автомобильные двигатели, мотоциклы, краны, автопогрузчики) ПРАЙС-Н Союз-НАМИ М. 2025 г.
17. А.И.Попеско, А.В.Ступин, С.А.Чесноков Износ технологических машин и оборудования при оценке их рыночной стоимости. РОО «Энциклопедия оценки». 2002 г.241с.
18. Интернет 2025-2026 г.
19. Улицкий М.П. Методические рекомендации по определению стоимости автотранспортных средств и стоимости их ремонта. М. 2004г. 57с.
20. А.П.Ковалев. Ценообразование при производстве и продаже машин и оборудования. М. 2004 год.91стр.
21. «Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств» под редакцией А.П. Ковалев, А.А. Кушель, В.С., Москва, 2003
22. Интернет ресурсы: www.avito.ru www.auto.ru www.autowp.ru